



Rada Miasta Golubia-Dobrzynia

Protokół 10/2026

Nadzwyczajna XXXVII sesja Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w dniu 2026-06-09

Miejsce posiedzenia: Sala posiedzeń Urzędu Miasta

Obrady rozpoczęto 2026-06-09 o godzinie 13:30, a zakończono o godzinie 13:54 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Izabela Borkowska
2. Sebastian Chojnacki
3. Katarzyna Godlewska
4. Franciszek Leszek Jagielski
5. Wojciech Kurek
6. Piotr Paweł Rybiński
7. Krzysztof Skrzyniecki
8. Marek Stawski
9. Aleksander Janusz Wichrowski
10. Szymon Wiśniewski
11. Konrad Emil Zaporowicz
12. Iwona Zwierzchowska

Nieobecni:

1. Monika Kwidzyńska
2. Łukasz Pietrzak
3. Katarzyna Wilangowska

Zaproszeni goście: Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik, Skarbnik Miasta Barbara Suchocka, Radca Prawny Dariusz Chyłą

1. Otwarcie sesji.

W tym punkcie obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Krzysztof Skrzyniecki o godzinie 13:30 otworzył nadzwyczajną XXXVII sesję Rady Miasta.



2. Stwierdzenie quorum.

W tym punkcie obrad Wiceprzewodniczący poinformował, że na 15 radnych obecnych jest 12, co stanowi kworum do podejmowania decyzji.

3. Rozpatrzenie i podjęcie projektów uchwał:

Przed rozpatrzeniem projektów uchwał radny Szymon Wiśniewski zgłosił wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał z prośbą o wyjaśnienie pierwszego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie: wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał z prośbą o wyjaśnienie pierwszego projektu uchwały;

Wyniki głosowania ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Katarzyna Wilangowska

Wiceprzewodniczący Krzysztof Skrzyniecki udzielił głosu Skarbnikowi Miasta p. Barbarze Suchockiej. Pani Skarbnik powiedziała o pożyczce.

„Dokładnie rok temu pojawiła się możliwość pozyskania środków w formie pożyczki z Krajowego Planu Odbudowy w ramach zielonej transformacji miast. Informowaliśmy Państwa szeroko o tej możliwości. Wnioski zostały złożone do Banku Gospodarstwa Krajowego już w kwietniu ubiegłego roku. Początkowo otrzymaliśmy informację, że środki zostały rozdysponowane, głównie na poprawę bezpieczeństwa, i nie będzie już możliwości uzyskania finansowania. Następnie poinformowano nas, że pojawią się dodatkowe środki i warto nadal składać dokumenty. Złożyliśmy je ponownie, jednak usłyszeliśmy, że wpłynęły kilka minut po terminie. Co istotne, wcześniej nie



określono dokładnej godziny zakończenia naboru. Miesiąc temu otrzymaliśmy informację, że część środków się zwolniła, a nasze wnioski zostaną rozpatrzone. Obecnie wszystkie służby zaangażowane są w przygotowanie niezbędnej dokumentacji. Dwa wnioski zostały już złożone, a kolejne są w trakcie weryfikacji. Podkreślam, że mówimy o pożyczce, a nie kredycie. W naszym przypadku jest to bardzo istotna różnica, ponieważ kredyt wymagałby przeprowadzenia postępowania zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych. Wnioskowana kwota pożyczki wynosi 3 931 214,39 zł.

W ramach tej kwoty złożono sześć projektów:

1. Zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń poprzez zakup elektrobusa – 82 169,00 zł.
2. Łagodzenie zmian klimatu poprzez montaż paneli fotowoltaicznych na potrzeby Gminy Miasto Golub-Dobrzyń – 121 033,33 zł.
3. Zwiększenie efektywności energetycznej budynku poprzez kompleksową termomodernizację Zespołu Szkół Miejskich z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii – 650 269,18 zł.
4. Modernizacja i wymiana opraw oświetleniowych na terenie miasta – 722 266,57 zł.
5. Budowa nowego oświetlenia na terenie miasta – 110 655,55 zł.
6. Tworzenie preferencji dla ruchu pieszego i rowerowego przy ulicach: Szosa Rypińska, Obrońców Warszawy, Bohaterów Kosmosu, Malinowskiego, Młyńska, Kościuszki, Sosnowa, Kalinowa, Konopnickiej, Widokowej i Jasnej – 2 244 820,76 zł.

Warunki finansowania są bardzo korzystne. Oprocentowanie wynosi 0% lub 1%. Stawka 0% dotyczy projektów, które po zakończeniu nie generują przychodów ani oszczędności kosztowych. W naszym przypadku dotyczy to inwestycji związanych z ruchem pieszym i rowerowym. Pozostałe projekty objęte są oprocentowaniem 1%. Przy takim poziomie oprocentowania koszt odsetek w pierwszym roku wyniesie około 16 864 zł. W kolejnych latach będzie on stopniowo malał. Pożyczka musi zostać uruchomiona w jednej transzy w czerwcu, ponieważ wtedy kończy się możliwość skorzystania z tego programu. Jeśli nie podejmiemy decyzji teraz, taka szansa już się nie powtórzy. Spłatę planujemy rozpocząć w 2026 roku i zakończyć w 2038 roku. W 2026 roku spłata wyniesie 157 248 zł, a w kolejnych latach po 314 496 zł rocznie. Ostatnia rata wyniesie 314 510,39 zł. Zaciągnięcie tej pożyczki nie pogorszy sytuacji finansowej miasta. Nie wpłynie negatywnie na wskaźniki zadłużenia, wszystkie wymagane wskaźniki pozostają spełnione. Środki planujemy przeznaczyć na pokrycie deficytu budżetowego, przede wszystkim w związku z realizacją dużego



projektu „Panorama”, który jest obecnie w trakcie realizacji. Naszym celem jest budowanie stabilnej i bezpiecznej sytuacji finansowej miasta, która pozwoli na realizację kolejnych inwestycji. Przed nami stoją bardzo duże zadania, między innymi budowa pełnowymiarowego boiska sportowego o wartości przekraczającej 6 mln zł. Dofinansowanie wynosi niespełna 3 mln zł, a pozostałą część musimy zabezpieczyć ze środków własnych. Po zaciągnięciu pożyczki zadłużenie miasta wyniesie 28 042 745,45 zł, co stanowi około 30% planowanych dochodów. Jest to poziom bezpieczny. Nieustannie pracujemy nad poprawą kondycji finansowej miasta, jednocześnie realizując niezbędne inwestycje. Zależy nam na tym, aby rozwój miasta odbywał się przy zachowaniu stabilności finansowej. W mojej ocenie taka możliwość finansowania może się już nie powtórzyć. Dlatego uważam, że rezygnacja z tej pożyczki byłaby zaniechaniem. Jeżeli Rada podejmie uchwałę o zaciągnięciu zobowiązania, odpowiednie zmiany zostaną wprowadzone do budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wszystkie zmiany zostały wcześniej uzgodnione z Regionalną Izbą Obrachunkową. Musimy jednak działać sprawnie, ponieważ uchwała wymaga zaopiniowania przez RIO, która ma na to 30 dni, a my musimy zakończyć procedurę jeszcze w czerwcu.”

Pytanie radnego Piotra Rybińskiego.

„Nie mam wątpliwości, że ta pożyczka, zarówno pod względem kwoty, jak i przedstawionych parametrów, stanowi najtańszą formę pozyskania kapitału zewnętrznego. Mam jednak jedno pytanie. Wskazała Pani pięć projektów związanych z generowaniem oszczędności kosztów o łącznej wartości 1 686 393,63 zł. Czy są to projekty już rozliczone? Czy którykolwiek z nich był finansowany z udziałem dotacji lub innych środków zewnętrznych? Pytam o to w kontekście ewentualnej pomocy publicznej lub innych form wsparcia finansowego. Rozumiem, że również ta pożyczka ma charakter preferencyjny. Chciałbym więc upewnić się, czy w przypadku któregoś z tych przedsięwzięć nie wystąpi ryzyko podwójnego finansowania tych samych wydatków.”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że bardzo szczegółowo analizowaliśmy wszystkie projekty, umowy, aneksy do umów oraz programy, z których poszczególne zadania były finansowane. Kwestia ewentualnego podwójnego finansowania została przez nas dokładnie zweryfikowana. Projekty wskazane do objęcia pożyczką spełniają wszystkie wymagania programu. Nie występują przesłanki, które mogłyby skutkować niedozwolonym podwójnym finansowaniem tych samych wydatków. W pierwszej kolejności rozważaliśmy również objęcie tym finansowaniem targowiska. Widzieliśmy tam potencjał wpisujący się w założenia zielonej transformacji oraz zasadę „po pierwsze nie szkodzić”. Jednak po przeprowadzeniu szczegółowej analizy oraz konsultacji okazało się, że ze względu na określone ograniczenia i warunki programu targowisko nie mogło zostać uwzględnione. Właśnie dlatego do finansowania zostały ostatecznie wskazane wyłącznie te



projekty, które spełniają wszystkie kryteria formalne i merytoryczne oraz nie budzą żadnych wątpliwości pod względem kwalifikowalności wydatków i źródeł finansowania.

Radny Marek Stawski spytał czy pożyczka też ma częściowo wpłynąć na zaciągnięte kredyty, które były brane przez Urząd Miasta.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli zobaczymy na projekt uchwały budżetowej to pożyczka jest z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego dlatego powiedziała, że jeżeli sytuacja finansowa będzie fantastyczna to będzie na pewno chciała wcześniej spłacać też wcześniej zaciągnięte zobowiązania.

Radny Konrad Zaporowicz spytał, czy środki w kwocie 82 000 zł są przeznaczone na zakup elektrobusek oraz czy w ramach tych działań przewiduje się, że jakaś część środków mogłaby trafić na obszar starówki, czy obecnie nie jest to brane pod uwagę.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że dotyczy to elektrobusek, który już został kupiony, jest to refundacja poniesionych wydatków. Natomiast środki z pożyczki przeznaczone są na pokrycie planowanego deficytu budżetowego. W związku z tym mówimy o finansowaniu wydatków, które zostały już poniesione w ramach realizowanych inwestycji i które wpisują się w założenia programu. Odnosząc się do sytuacji finansowej miasta, warto przypomnieć, że ubiegły rok rozpoczynaliśmy z planowanym deficytem budżetowym. Ostatecznie sytuacja ukształtowała się korzystniej, niż pierwotnie zakładaliśmy. Zakładam, że jeżeli w bieżącym roku będziemy konsekwentnie realizować przyjęte założenia i utrzymamy dotychczasowy kierunek działań, sytuacja może wyglądać podobnie. Obecnie planujemy deficyt, jednak w trakcie roku mogą pojawić się dodatkowe dochody, które na dziś nie są jeszcze ujęte w budżecie. Dlatego istnieje realna możliwość, że końcówka roku pod względem finansowym będzie dla miasta korzystna, a część środków pozostanie w budżecie, zwiększając nasze możliwości finansowe i inwestycyjne.

a) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego;

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:



ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Stawski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Katarzyna Wilangowska

b) projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXVI/135/2025 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2026-2041;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXVI/135/2025 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2026-2041;

Wyniki głosowania ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Katarzyna Wilangowska

c) projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXVI/136/2025 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2026 rok.



Głosowano w sprawie: projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXVI/136/2025 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2026 rok.

Wyniki głosowania ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Katarzyna Wilangowska

4. Zamknięcie Sesji.

O godzinie 13:54 Wiceprzewodniczący Krzysztof Skrzyniecki zamknął posiedzenie nadzwyczajnej XXXVII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Golubia-Dobrzynia
Krzysztof Skrzyniecki

Protokołowała: Daria Jachowska