

Projekt

z dnia 18 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GOLUBIA-DOBRZYŃIA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.¹⁾) Rada Miasta Golubia-Dobrzynia uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Golubia-Dobrzynia po rozpatrzeniu wniosku mieszkańca w sprawie zapewnienia systemowej możliwości nagrywania spotkań radnych z mieszkańcami oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje wniosek za bezzasadny.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Golubia-Dobrzynia do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Golubia-Dobrzynia

Monika Kwidzyńska

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2025 r., poz. 1436, z 2026 r., poz. 252

Uzasadnienie

OPINIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIASTA z dnia 9 kwietnia 2026 r.

w sprawie wniosku o zapewnienie systemowej możliwości nagrywania spotkań radnych z mieszkańcami w Urzędzie Miasta.

I. Stan faktyczny

Wnioskodawczyni zwróciła się o wprowadzenie uregulowania zapewniającego możliwość rejestracji (rejestracja audio) przebiegu spotkań z radnymi, argumentując to potrzebą unowocześnienia systemu oraz zapewnieniem materiału do analizy w sytuacjach spornych.

II. Analiza prawna

1. Zgodnie z art. 61 Konstytucji RP, obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje możliwość rejestracji dźwięku lub obrazu z posiedzeń kolegialnych organów władzy (sesje Rady, komisje).

2. W polskim porządku prawnym osoba uczestnicząca w rozmowie może ją nagrywać bez zgody pozostałych uczestników, o ile robi to na własny użytek (np. w celu zabezpieczenia dowodów). Nie stanowi to przestępstwa z art. 267 Kodeksu karnego, ponieważ nagrywający sam jest "adresatem" informacji.

3. Radny, pełniąc dyżur lub spotykając się z mieszkańcem w sprawach publicznych, działa jako osoba pełniąca funkcję publiczną. W takim zakresie jego prawo do prywatności jest ograniczone – nie może on co do zasady zabronić rejestracji rozmowy, jeśli dotyczy ona spraw publicznych.

4. Zgodnie z art. 18b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, statut gminy określa zasady działania komisji, ale nie daje Radzie Miasta uprawnienia do ogólnego regulowania (narzucania) zasad przebiegu indywidualnych rozmów między radnym a mieszkańcem. Wprowadzenie "obligatoryjnego systemu nagrywania" przez miasto wykraczałoby poza uprawnienia statutowe Rady.

5. Choć zgoda radnego nie jest wymagana do samego nagrania rozmowy publicznej, mieszkaniec ma obowiązek poinformować o tym fakcie przed rozpoczęciem rejestracji. Jest to niezbędne, aby radny mógł zachować czujność w zakresie ochrony danych osób trzecich oraz własnej sfery prywatnej, która – mimo pełnienia funkcji – podlega ochronie w sytuacjach niezwiązanych bezpośrednio z działalnością publiczną.

III. Stanowisko Komisji

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zasięgnięciu opinii radcy prawnego, uznaje wniosek za bezzasadny w zakresie żądania wprowadzenia ogólnej regulacji systemowej.

Uzasadnienie stanowiska:

- a) Spotkania radnych z mieszkańcami (dyżury) mają charakter zindywidualizowany i opierają się na wolności sprawowania mandatu radnego. Kwestia nagrania musi pozostać przedmiotem ustaleń między konkretnym radnym a mieszkańcem.
- b) Obecnie obowiązujące prawo (Konstytucja, Prawo prasowe, Kodeks cywilny) w pełni zabezpiecza prawo mieszkańca do utrwalania informacji publicznych, bez potrzeby tworzenia dodatkowych, sztywnych regulacji lokalnych.
- c) Systemowy nakaz nagrywania mógłby zniechęcać mieszkańców do poruszania spraw intymnych lub wrażliwych, obawiających się trwałości takiego zapisu w systemach urzędu.

IV. Rekomendacja

Komisja przedkłada Radzie Miasta projekt uchwały o uznaniu wniosku za bezzasadny. Jednocześnie Komisja zaleca, aby radni podczas dyżurów – kierując się zasadą jawności życia publicznego – wykazywali się otwartością na wnioski mieszkańców o utrwalanie rozmów, o ile służy to rzetelnemu załatwieniu sprawy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Izabela Borkowska

Członkowie Komisji:

Sebastian Chojnacki

Piotr Rybiński

Katarzyna Wilangowska

Iwona Zwierzchowska