

Projekt

z dnia 18 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GOLUBIA-DOBRZYŃIA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.¹⁾) Rada Miasta Golubia-Dobrzynia uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Golubia-Dobrzynia po rozpatrzeniu wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady Miasta sprawy i podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje wniosek za bezzasadny.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Golubia-Dobrzynia do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Golubia-Dobrzynia

Monika Kwidzyńska

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz.U. z 2025 r., poz. 1436, z 2026 r., poz. 252

Uzasadnienie

OPINIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY MIASTA GOLUBIA-DOBRZYŃA z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie wniosku o wprowadzenie pod obrady Rady Miasta sprawy oraz podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

I.Podstawa faktyczna i formalna rozpatrzenia wniosku

W dniu 28 kwietnia 2026 r. Komisja w składzie trojga radnych (przy dwóch nieobecnych), co stanowiło wymagane kworum, przystąpiła do analizy wniosku mieszkańca dotyczącego stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

W toku posiedzenia, w oparciu o analizę § 49 ust. 1 Statutu Gminy Miasta Golub-Dobrzyń, ustalono, że inicjatywę uchwałodawczą posiadają wyłącznie:

- a) każdy z radnych,
- b) kluby radnych,
- c) komisje stałe,
- d) Burmistrz Miasta,
- e) grupa mieszkańców gminy licząca co najmniej 200 osób.

Przedmiotowy wniosek został złożony indywidualnie przez jednego mieszkańca, bez wymaganego poparcia 200 osób. Ponadto, zgodnie z wymogami formalnymi, inicjatywa uchwałodawcza powinna zawierać gotowy projekt uchwały (obejmujący m.in. podstawę prawną, postanowienia merytoryczne i uzasadnienie), tymczasem wnioskodawca przedłożył jedynie sam wniosek. Z powyższych względów wniosek nie spełnił wymogów formalnych niezbędnych do nadania mu biegu jako inicjatywie uchwałodawczej.

II.Analiza prawna i merytoryczna

Komisja zapoznała się z opinią prawną mecenasa oraz informacjami o orzecznictwie sądów administracyjnych w podobnych sprawach. W toku dyskusji podniesiono następujące argumenty:

1.Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego jest sankcją o charakterze merytorycznym, wynikającą z naruszenia ustawowych zakazów (np. łączenia mandatu z określoną działalnością). Choć mandat wygasa z mocy prawa, rada ma obowiązek potwierdzić ten fakt uchwałą, co wymaga uprzedniego, rzetelnego ustalenia stanu faktycznego.

2.Członkowie Komisji uznali, że nie posiadają na tym etapie wystarczającej wiedzy ani kompetencji do samodzielnego orzekania o zasadności wygaśnięcia mandatu, a sprawa jest zbyt poważna, by rozstrzygać ją na podstawie niepełnych informacji.

3.Wskazano na istnienie rozbieżnego orzecznictwa dotyczącego artykułów Kodeksu wyborczego, na które powołał się wnioskodawca, co dodatkowo uzasadnia potrzebę pogłębionej analizy.

III.Rozstrzygnięcie i zalecenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

W głosowaniu jawnym jednogłośnie (3 głosy „za”) uznała wniosek za bezzasadny ze względów formalnych.

Mając na uwadze powagę zarzutów, Komisja wskazała na następujący tryb dalszego postępowania:

- a) Sprawa pozostaje w toku badania i nie zostaje ostatecznie zakończona na etapie prac tej Komisji.
- b) Rada Miasta prawdopodobnie powoła komisję doraźną. Zgodnie ze Statutem, przedmiot i zakres zadań takiej komisji określi Rada w odrębnej uchwale.
- c) Zadaniem komisji doraźnej będzie szczegółowe zbadanie okoliczności sprawy przed podjęciem ewentualnej uchwały merytorycznej.

IV.Pouczenie

Zgodnie z Kodeksem wyborczym, jeśli Rada Miasta wbrew obowiązkowi nie podejmie uchwały o wygaśnięciu mandatu mimo istnienia materialnych przesłanek, wojewoda może wydać zarządzenie zastępcze

po uprzednim wezwaniu Rady do podjęcia działań w terminie 30 dni. Zainteresowanemu radnemu przysługuje prawo do złożenia wyjaśnień przed podjęciem uchwały oraz prawo skargi do sądu administracyjnego na ewentualną uchwałę o wygaśnięciu mandatu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Izabela Borkowska

Członkowie Komisji:

Sebastian Chojnacki

Piotr Rybiński

Katarzyna Wilangowska

Iwona Zwierzchowska