



Rada Miasta Golubia-Dobrzynia

Protokół 22/2025

XXII sesja Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w dniu 2025-10-28

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń Urzędu Miasta

Obrady rozpoczęto 2025-10-28 o godzinie 14:00, a zakończono o godzinie 17:33 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Izabela Borkowska
2. Sebastian Chojnacki
3. Franciszek Leszek Jagielski
4. Wojciech Kurek
5. Monika Kwidzyńska
6. Piotr Paweł Rybiński
7. Krzysztof Skrzyniecki
8. Aleksander Janusz Wichrowski
9. Szymon Wiśniewski
10. Łukasz Pietrzak
11. Marek Stawski
12. Katarzyna Wilangowska
13. Iwona Zwierzchowska

Nieobecni:

1. Katarzyna Godlewska
2. Konrad Emil Zaporowicz

1. Otwarcie sesji.

Zaproszeni goście: Burmistrzynie Dominika Piotrowska, Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk, Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik, Skarbnik Miasta Barbara Suchocka, Radca Prawny Dariusz Chyła, Kierownik MZOO Honorata Jarzębowska, Dyrektor Domu Kultury Paulina Gralik, Zastępca Dyrektora MOPS Monika Rojek, Prezes MZWiK Izabela Lewandowska, Prezes PEC Marek Bielecki, Dyrektor Zespołu Szkół Miejskich Piotr Floerke, Dyrektor MiPBP Agata Bartłomiejus, Kierownik OSiR Przemysław Mamrot,



2. Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestnicy 13, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

3. Wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

a) Wniosek Izabeli Borkowskiej o nieodczytywanie projektów uchwał.

Głosowano w sprawie: Wniosek Izabeli Borkowskiej o nieodczytywanie projektów uchwał.

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

4. Wybór na Sekretarza obrad.

b) Przewodnicząca Monika Kwidzyńska zgłosiła Wiceprzewodniczącego Rady Krzysztofa Skrzynieckiego na sekretarza obrad.

Głosowano w sprawie: Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Skrzyniecki.

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander



Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

5. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Łukasz Pietrzak, Katarzyna Wilangowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta z prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miasta pani Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad i udzieliła głosu przewodniczącym komisji, którzy w okresie międzysesyjnym zwołali posiedzenia komisji. Sprawozdania z posiedzeń komisji przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Oświaty radny Aleksander – komisja odbyła się w dniach 8 i 30 września oraz 22 października;
- Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Spraw Komunalnych radny Szymon Wiśniewski – komisje odbyły się w dniach 9 i 30 września oraz 7 i 21 października;



- Przewodnicząca Komisji Budżetu radna Iwona Zwierzchowska – komisja odbyła się w dniach 2 i 30 września;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Wojciech Kurek – komisja odbyła się w dniu 22 października;
- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Izabela Borkowska – komisja nie odbyła posiedzenia w okresie międzysesyjnym.

7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym w tym z wykonania uchwał oraz przedstawienie informacji na temat oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych Burmistrzowi Miasta.

Po przedstawieniu sprawozdań z posiedzeń komisji Rady Miasta, Przewodnicząca Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad, udzielając głosu Burmistrzynie Miasta Golubia-Dobrzynia pani Dominice Piotrowskiej. Burmistrzynie Miasta przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. W swojej wypowiedzi udzieliła głosu Kierownikowi Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Przemysławowi Mamrotowi, który przedstawił sprawozdanie z działań w okresie międzysesyjnym w OSiR. Kolejno głos zabrała dyrektorka MiPBP, która omówiła wydarzenia w bibliotece. Następnie wypowiedziała się dyrektorka Domu Kultury, która opowiedziała o wydarzeniach, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie z wykonania uchwał oraz informację z analizy oświadczeń majątkowych odczytała Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik.

8. Informacja z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2024/2025.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Monika Kwidzyńska udzieliła głosu Kierownikowi Miejskiego Zespołu Obsługi Oświaty pani Honoracie Jarzębowskiej. Informacja z realizacji zadań oświatowych stanowi załącznik do protokołu.

9. Przerwa w obradach.

Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Monika Kwidzyńska zarządziła 10 minut przerwy.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu;



Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

b) projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy;

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

c) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości;

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki,



Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

d) projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Golubia-Dobrzyń stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XVII/82/2019 Rady Miasta Golubia-Dobrzyń z dnia 8 października 2019 r.;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Golubia-Dobrzyń stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XVII/82/2019 Rady Miasta Golubia-Dobrzyń z dnia 8 października 2019 r.;

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzińska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

e) projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu;

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2



Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

f) projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Golub-Dobrzyń do Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Samorządowego „Salutaris”;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Golub-Dobrzyń do Kujawsko-Pomorskiego Stowarzyszenia Samorządowego „Salutaris”;

Wyniki głosowania: ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (12) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Łukasz Pietrzak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Szanowni Państwo, pozwólcie, że od razu WPF-ka i budżet tradycyjnie. Dochody miasta po wprowadzonych zmianach budżetowych kształtują się na poziomie 95380107,57 zł. Zmiany, które zostały wprowadzone projektem uchwały budżetowej dotyczą, związane są z otrzymanymi decyzjami od wojewody kujawsko-pomorskiego na realizację zadań, związanych z aktami stanu cywilnego, funduszem pomocy głównie. Została zmieniona również klasyfikacja budżetowa po stronie dochodów na realizację zadania związanego z poprawą systemu bezpieczeństwa poprzez rozbudowę systemu monitoringu w mieście. Kwota dotacji nie uległa zmianie. Jak już Pani Burmistrz wcześniej wspomniała, otrzymaliśmy dotację z



Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu w kwocie 1610 zł na zakup nagród w konkursie EKO-OGRODY. To są zmiany, które zostały wprowadzone po stronie dochodu. Jeżeli chodzi o wydatki, to wydatki kształtują się na poziomie 96248113,52 zł. Wysokość planowanego deficytu po wprowadzonych zmianach nie uległa zmianie. Takie najważniejsze zmiany, które zostały wprowadzone to zmniejszenie w roku 2025 środków na budowę drugiego zbiornika retencyjnego na wodę pitną na ujęciu wody przy ulicy Źródlanej w Golubiu-Dobrzyniu do kwoty 250000 zł. Zadanie jest planowane do realizacji w latach 2025 i 2026 i zostaje ono wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej do załącznika nr 2. Kwota 250000 zł, która została, została zaplanowana na odtworzenie infrastruktury w obrębie ulicy Słuchajskiej. To jest to zadanie, które też bardzo szczegółowo przedstawiała Pani Burmistrz. Zostało również wprowadzone nowe zadanie inwestycyjne w drogach naszych miejskich, to jest budowa drogi ulicy Kościuszki. Zadanie planowane jest do realizacji w latach 2025 i 2027. W roku 2025 planujemy kwotę 250000 zł, która jest związana z wykupem gruntów. W 2026 i 2027 kolejne działania związane z projektem i wykonaniem budowy tej drogi. W gospodarce mieszkaniowej zostały właśnie przesunięte środki 250000 zł na budowę drogi ulicy Kościuszki na wykup gruntu, więc tutaj środki były zabezpieczone, nie było potrzeby dokonywania zmian w budżecie. Musieliśmy też zabezpieczyć środki na spłatę przejętego długu w wyniku spadku. To jest kwota prawie 100000 zł. Nie wiem, ile będzie w przyszłości, ponieważ tego jest dużo. Miasto jako ostatnia osoba, że tak powiem prawna, nabywa spadek po zmarłym. Niekiedy jest to oczywiście spadek z całym dobrodziejstwem inwentarza, więc najczęściej tych długów jest więcej niż tych rzeczy, które możemy wykorzystać, czy też sprzedać. Na ten moment jesteśmy po, tutaj Pan mecenas wykonał kawał dobrej roboty i została ustalona masa czynna spadku i dlatego też potrzebujemy tą kwotę 100000 zł, żeby zabezpieczyć po prostu uregulowanie tego długu wynikającego z nabytego spadku. Zostają zmniejszone planowane wydatki na kosztach obsługi długu na 200000 zł i wydatki te są zmniejszone z uwagi na ponowne przeliczenie w ogóle odsetek, które płacimy w tym roku. Wynika to oczywiście z obniżenia stóp procentowych. Środki te zostają przekazane, dołożone do oświaty. Zwiększamy w przedszkolu naszym środki o kwotę 12000 zł. To jest niewielka kwota. Są to środki, które są potrzebne na zabezpieczenie przeglądu windy. Zwiększamy również planowane wydatki o kwotę 65000 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatków mieszkaniowych. To są takie istotne zmiany, które są po prostu większe kwoty, bo te mniejsze to są takie po prostu wynikające z bezpośrednich takich codziennych potrzeb. Tak, jak już wcześniej wspomniałam, zostaje wprowadzona kwota 250000 zł na odtworzenie infrastruktury w obrębie ulicy Słuchajskiej i to jest związane z odprowadzeniem wód z tego terenu, aby później móc wykonać nawierzchnię asfaltową. Zmniejszono planowane wydatki na środkach, które były zabezpieczone na wykup sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, jeżeli chodzi o osoby prawne. Zostało już to uregulowane, to



wynika z podjętej przez Państwa wcześniej uchwały, więc byliśmy zobligowani dokonać już wykupu. Zostało to uregulowane, zostały środki w kwocie 119190 zł, które zostały przesunięte na wykup sieci wodociągowej i kanalizacyjnej od osób fizycznych. Po prostu tutaj była potrzeba wykonania zmiany paragrafu. Zostały również wprowadzone środki na wykonanie raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska, który też, ten raport wynika z obowiązujących przepisów i obowiązkiem gminy jest sporządzenie takowego raportu. Proponowane jest również zwiększenie dotacji dla Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej na wniosek Pani Dyrektor o kwotę 11500 zł celem zabezpieczenia środków na wypłatę świadczenia pracowniczych. Chodzi tutaj o wypłatę nagrody jubileuszowej dla osoby, która takowe prawo nabyła, a środki nie zostały w budżecie zabezpieczone. Zmniejsza się planowane wydatki o kwotę 70000 zł na naszym OSiR-e. To są wydatki, które wynikają tutaj z oszczędności. To są takie główne rzeczy, które zostały wprowadzone w uchwale budżetowej. Natomiast jeżeli jeszcze chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to tak jak już wcześniej wspomniałam, jest wprowadzona w latach 2025-2026 budowa drugiego zbiornika retencyjnego na wodę pitną, na ujęciu wody przy ulicy Źródlanej w Golubiu-Dobrzyniu oraz budowa drogi ulica Kościuszki, zadanie planowane do realizacji w latach 2025-2027. Została jeszcze wprowadzona drobna zmiana w projekcie, który jest w trakcie realizacji, znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to jest wsparcie wychowania przedszkolnego w mieście Golubiu-Dobrzyniu. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Pytania do podejmowanych uchwał? Pan Łukasz Pietrzak.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Szanowna Pani Burmistrz, szanowna Pani Skarbnik, ja w sprawie uchwały budżetowej, którą mamy dzisiaj podejmować. Oczywiście bardzo się cieszę, że kwota 250000 zł jest w tej uchwale budżetowej przeznaczona na wykup gruntów. Ja rozumiem, jeżeli chodzi o kwestię ulicy Kościuszki, jak najbardziej. Natomiast chciałbym się dowiedzieć, bo tego i zarówno na Komisji, i zarówno przed chwilą Pani jakby nie określiła do końca, te pieniądze zostały wzięte z gospodarki mieszkaniowej, zmniejsza się planowane wydatki, tam o kwotę 65000 zł i potem o kwotę 14000 zł. I teraz moje pytanie w związku z tym, dotyczące z jakiego konkretnie wydatków my tam zrezygnowaliśmy w tej gospodarce mieszkaniowej, że mogliśmy spokojnie przeznaczyć środki na drogi i... To jest jedno pytanie, to może od razu drugie.”

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Nie zmniejszaliśmy żadnych wydatków w gospodarce mieszkaniowej, po prostu te środki były zaplanowane na to działanie, ale w innym rozdziale paragrafu.”



Radny Łukasz Pietrzak: „Czyli rozumiem, takie pseudo schowane trochę były, tak? I czekaliśmy na...”

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Nie były schowane. Taki był plan. Na początku, bo to było pod działalność taką właśnie typowo mieszkaniową, tak?”

Radny Łukasz Pietrzak: „Nie, bo wie Pani skąd jest pytanie? No pytanie jest takie, że po prostu szereg mieszkańców, szczególnie zasobów komunalnych, ja jestem członkiem między innymi Komisji Komunalnej i Infrastruktury, składałem różne wnioski, a to okna, a to piece, a to remonty, wie Pani, o co chodzi, tak? I stąd, ale z tego, ja rozumiem, paragrafu też na takiego typu remonty się bierze.

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Nie, to nie jest ten paragraf, to jest paragraf majątkowy i na paragrafie majątkowym pozostaje wymiana okien, drzwi, piecy, to jest paragraf bieżący i to są remonty, jest całkiem inny paragraf.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Okej, to jest jedna kwestia, natomiast druga kwestia. Przytoczyła Pani oszczędności w kwocie 70000 zł na OSiR-e i teraz moje pytanie może do kierownika, skąd aż tego typu oszczędności, na czym zaoszczędziliśmy? No obojętnie.”

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Po prostu chodzi o to, że to są oszczędności na zużyciu energii elektrycznej i energii cieplej, tak? Więc tutaj zostało to przekalkulowane. Jak był tworzony budżet, to te środki były zaplanowane w większej kwocie. Pan Kierownik na pewno tutaj dopowie o trybie oszczędzania, który został włączony i dlatego też pojawiły się te oszczędności.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Okej, dziękuję.”

Kierownik OSiR Przemysław Mamrot: „Tak, to są wszystko środki oszczędzone na energii. Myślę, że wpłynęła też na to zmiana taryf. Ta, która była na początku roku, że kupujemy teraz prąd taniej, a dodatkowo jeszcze wprowadziłem kilka takich... Zmieniliśmy zasady u nas ogrzewania, trochę dostosowaliśmy to do wymogów. W poprzednich latach jakby tutaj PEC miał tak bardzo mocno podkreślone u nas to ogrzewanie. Nawet jak było 15 stopni na zewnątrz, to te kaloryfery grzały bardzo mocno. Mamy te budynki nieszczelne, wiadomo, że tam te ubytki i tak są, ale trochę to dostosowaliśmy do wymogów, trochę zmniejszyliśmy tą temperaturę, kiedy to ogrzewanie się odpala i przez to też mamy dużo mniejsze rachunki. I jeszcze tam chyba fotowoltaika, weszły nam jakieś korekty za fotowoltaikę, która była założona chyba w ubiegłym roku, także taka kwota się pojawiła.



Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Skorzystam z okazji i chciałabym zapytać Pana Kierownika Jareckiego, o ile zwiększono wydatki na remonty lokali komunalnych w ciągu ostatniego roku? Nie jest w stanie Pan mi odpowiedzieć na to pytanie? To bym poprosiła na następną sesję, dobrze?”

Kierownik WK Dawid Jarecki: „Szanowni Państwo. Słuchać, słuchać. Drodzy Państwo, niestety nie mam takich danych, nie wiedziałem, że padnie takie pytanie i nie przygotowałem na sesję.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Dobrze, dziękuję. Bardzo poprosiłabym o następną sesję, bo chciałabym wiedzieć, czy one się utrzymują na tym samym poziomie od lat, czy po prostu zostały zwiększone. No to Pani Burmistrz, poproszę.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Ja tylko powiem, że około trzy razy większe były te wydatki niż za poprzedniego wóldarza, więc my cały czas sukcesywnie zwiększamy, czyli około trzykrotnie więcej w tym roku.”

g) projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr X/44/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041;

Głosowano w sprawie: projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr X/44/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041;

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

h) projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/45/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.



Głosowano w sprawie: projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/45/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

Wyniki głosowania: ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Katarzyna Godlewska, Konrad Emil Zaporowicz

11. Informacje Przewodniczącego Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w tym przedstawienie informacji na temat oświadczeń majątkowych radnych.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca odczytała informacje, jakie wnioski wpłynęły do Biura Rady Miasta Golubia-Dobrzynia. Poinformowała radnych o szkoleniu z obrony cywilnej oraz przedstawiła informację z analizy oświadczeń majątkowych.

12. Interpelacje i wolne wnioski.

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Przechodzimy do kolejnego punktu to są interpelacje i wolne wnioski. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan radny Łukasz Pietrzak.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowna Pani Burmistrz, tutaj nawiązując do przed chwilą przeczytanego przez Panią Przewodniczącą tego zgłoszenia na szkolenie dla radnych, jak najbardziej w pełni się z tym zgadzam, natomiast żeby radni w chwilach faktycznego zagrożenia mogli wypełniać te role, o których Pani tutaj przeczytała, to najpierw muszą podlegać wyłączeniu spod obowiązku odbycia służby wojskowej, co też jest czynione na wniosek Urzędu Miasta do WKU i są wyłączeni z tego powszechnego obowiązku i mogą tą funkcję spełniać, więc taka uwaga, proszę najpierw wyłączyć radnych. Znacząco, ustawowo jak najbardziej, ale musi być stosowny wniosek, wtedy każdy radny dostaje stosowne zaświadczenie. W niektórych jednostkach samorządu terytorialnego się to robi, więc wtedy na spokojnie, ale to Pan od obrony cywilnej...”



Radny Krzysztof Skrzyniecki: „Tak jest zrobione, bo to Pan Mirowski jeszcze robił te wyłączenia radnych, bo to jest z urzędu.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Z urzędu w ustawie, natomiast my o tym poinformowani nie byliśmy, że jesteśmy wyłączeni. Przejdźmy do interpelacji i zapytań. Jak będziemy poinformowani, to okej. Na początku bardzo serdecznie chciałbym podziękować, złożyć podziękowania na ręce Pana Dyrektora dla nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 2 im. Orła Białego oraz Panu Dyrektorowi za zorganizowanie ślubowania klas pierwszych. Jak zwykle, jak zawsze, to było profesjonalnie bardzo dobrze zrobione oraz także przy okazji chciałbym podziękować za Pana osobisty wkład i zaangażowanie, Panie Dyrektorze, w powstanie boiska, które teraz widzimy na własne oczy, że powstaje. Dziękuję serdecznie. Od początku Pan w ten projekt był zaangażowany parę lat temu i teraz to mamy. Kolejne pytanie, jakie mam. Bardzo dużo mieszkańców zgłasza problemy z nowym oświetleniem na terenie miasta. Po wymianie opraw na LED-owe, że jest o wiele ciemniej i niebezpieczniej. Czym to jest spowodowane? Czy zostały dobrane za słabe lampy? Czym to jest spowodowane? Mieszkańcy się pytają. Zresztą tam widziałem także, chyba na Facebooku pisali. To jest jedna interpelacja. Druga interpelacja, dotyczące pisma, które otrzymali mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowej, dotyczące zaliczki o ciepło o 10%. I teraz mieszkańcy się pytają, czy została złożona nowa taryfa przez spółkę do Urzędu Regulacji Energetyki Ciepłej? Kiedy i jaki prezes złożył wniosek o nową taryfę z tymi prawie dziesięcioprocentowymi podwyżkami? I jak to jest, że w tamtym roku obniżona została cena o 30% i w tym samym czasie wypracowany zysk 700000 zł, z czego 500000 zł zostało przekazane jako dywidenda do miasta? Jeszcze Pani Burmistrz powiedziała, że za te pieniądze robimy zbiornik retencyjny, więc skąd jest ta podwyżka? Jeżeli w tamtym roku była obniżka i wypracowane 700000 zł, czy m.in. z odpraw prezesów, powołanego Pana Jagielskiego w dniu 17 stycznia, odwołanego 5 września, czy może Pan Prezes Jagielski, będąc prezesem utworzył jakieś dodatkowe stanowiska, które generują koszty? I tutaj przypominam, że Pani Burmistrz w dniu 31 maja napisała komentarz i tu go zacytuję. 'Sytuacja w sprawie zatrudniania w PEC jest w trybie pilnym wyjaśniana i zostaną podjęte kroki, bo nie zgadzam się z takim zatrudnieniem. Jest to niezgodne z moimi wartościami. O dalszych podjętych krokach będziemy informować i nic nie będzie zamiatane pod dywan, jak kiedyś'. Więc jak to zostało wyjaśnione, bo my, jako radni nie mamy żadnej wiedzy na ten temat, nie mówiąc o mieszkańcach, którzy tak byli poinformowani na Facebooku i jakie kroki od tego 31 maja zostały podjęte, bo kiedyś była obniżka o 30% i wyrobiony zysk 700000 zł, a teraz mamy podwyżkę o 10% i nikt tam nic w tym zakresie nie mówi. I ostatnie pytanie, które do mnie skierowano, a mianowicie czy remonty, ja osobiście się cieszę z remontów, które są czynione w jednostkach samorządu, czy w



jednostkach podległych jak najbardziej, natomiast takie pytanie dostałem, więc zacytuję. 'Czy remonty, które widzieliśmy w jednostkach podległych, to jest Dom Kultury, czy biblioteka, tam między innymi wymiana mebli i tak dalej, były finansowane w pełni z budżetu jednostek, czy uzyskano i pozyskano na te remonty i meble jakieś dofinansowania z programów?'. To są tutaj pytania, które mi mieszkańcy prosili, żebym je zadał, a od siebie bardzo bym prosił, ponieważ, szanowni Państwo, taka dygresja i taka uwaga, 22 października była Komisja Infrastruktury i Spraw Komunalnych. Na tej Komisji były omawiane, zresztą Pani Burmistrz tutaj szeroko dzisiaj dwukrotnie to powtarzała, różnego rodzaju wnioski do realizowanych inwestycji w tym roku i w kolejnym roku do budżetu. Niektóre wnioski o inwestycje, radni dopiero 22 października w ogóle zostali poinformowani. I teraz ja osobiście na tej Komisji nie byłem, natomiast słyszałem o jej przebiegu, że co niektórzy radni mieli uwagi, zresztą doniesienia medialne o tym wskazują, m.in. Pan Krzysztof Skrzyniecki, że były głosowane rzeczy, nad którymi wcześniej w ogóle nie było dyskusji, np. mówimy o tej pływalni i teraz jest sytuacja taka, szanowni Państwo, że po tej sesji mamy mieć Komisję Budżetu, gdzie radni mają ponownie podejmować jakieś decyzje dotyczące wniosków inwestycyjnych na kolejny rok, natomiast tak naprawdę nie ma żadnej szerszej dyskusji w tym temacie. Ja zapoczątkowałem tą dyskusję trochę na Facebooku, widzicie, jaką reakcję, że 15000 ludzi to obejrzało. Gro ludzi do mnie napisało. I teraz jeżeli chcemy, i tu nikt nie mówi o jakimś aquaparku i tak dalej, więc jeżeli chcemy poważnie podejść do tego tematu, to naprawdę otworzymy się na dialog z mieszkańcami w tym zakresie, bo to są inwestycje wielomilionowe, długoterminowe, które naprawdę, no jeżeli my to raz wybudujemy, to za ileś tam lat nikt nie wybuduje drugiego, innego obiektu, tak? Więc naprawdę ja nie wiem, skąd jest spowodowany taki pośpiech, bo Pani Skarbnik zresztą sama dobrze wie, że tego typu jakieś tam pieniądze na dokumentację można wprowadzić na dowolnej sesji Rady, tak jak dzisiaj wprowadzamy 250000 zł na wykup gruntów pod ulicę Kościuszki, tak i taką kwotę możemy na każdej Radzie wprowadzić już po szerokich dyskusjach i konsultacjach społecznych z mieszkańcami, bo tak to nawet radni nie zapoznali się, znaczy nie byli zapoznani w ogóle z żadnymi projektami, propozycjami, nic. No zresztą Pan Krzysztof Skrzyniecki o tym mówił, więc taka moja uwaga, że naprawdę w niektórych inwestycjach oczywiście, no to nie podlegają jakiegolwiek dyskusji, były mówione, były dyskutowane, wszyscy o tym wiedzą, więc to jakby nie podlega jakiegolwiek dyskusji, ale inwestycji, które się dopiero pojawiły, no to podyskutujmy nad nimi, bo to naprawdę..."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Ale Panie Łukaszu, my tutaj rozmawialiśmy na temat zabezpieczenia środków na dokumentację projektową, jeszcze nie ma żadnego projektu i jeszcze żadne decyzje nie zostały podjęte, tylko zabezpieczamy pieniądze na to, żeby takie dyskusje i taki projekt w przyszłości powstał, po prostu.”



Radny Łukasz Pietrzak: „Pani Przewodnicząca, jak najbardziej się z tym zgadzam, natomiast z przedstawionych mi, co się działo, było, że już było jakby gotowo, z góry określone, co bierzemy.

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Nie, nic takiego nie ma określonego z góry, Panie Łukaszu, o tym też rozmawialiśmy na Komisji i to też Pani Burmistrz wyraźnie powiedziała. Jeszcze nie wiemy tak naprawdę [niesłyszalne] będą w kolejnych latach wymiary [niesłyszalne] to będzie podlegało cały czas dyskusji i to zostało powiedziane wyraźnie i to dwukrotnie. Ja bym poprosiła Pana Prezesa PEC-u najpierw, żeby odpowiedział odnośnie tych podwyżek, a potem ad vocem Pani Burmistrz, bo widziałam, że się Pani zgłasza, więc poproszę Pana Marka Bieleckiego o zabranie głosu.”

Prezes PEC Marek Bielecki: „Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Wysoka Rado. Chciałbym kilka informacji. Najpierw jeśli chodzi o taryfę. Kiedy złożyliśmy wniosek? Wniosek został złożony 25 lipca tego roku do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. I 23 września tego roku otrzymaliśmy decyzję o wprowadzeniu i 10 października ta decyzja o zmianie taryf została wprowadzona. Kwestia wysokości stawek. Z naszych wyliczeń wynika, bo to jest bardzo trudno oszacować, podać jedną liczbę, czy 1%, bo to zależy od bardzo wielu czynników. I tak, z naszych wyliczeń wynika, że ta podwyżka będzie wynosiła około 5, 5,5% może, nie więcej. Natomiast skąd spółdzielnia mieszkaniowa wzięła 10%, no to proszę pytać spółdzielni mieszkaniowej. Natomiast ja chciałbym, jeżeli Państwo pozwolicie, kilka takich moich uwag, bo ja jestem też odbiorcą PEC-u, od 15 lat, żeby było jasne. I mam węzeł swój cieplny i na podstawie, bo to ja mogę powiedzieć o takich, jak gdyby nawet liczby podać, czego nie mogę zrobić, o liczbach publicznie podać liczby innych odbiorców, tak? Swoje mogę. I tak Państwu powiem na początek, że u mnie przy takim zużyciu, jak mam w tej chwili, podwyżka będzie wynosiła 1,43%. Natomiast, jak Państwo pamiętacie, były bardzo wysokie stawki jeszcze w 2024 roku. Wtedy dostałem obniżkę, minus, czyli 32% zmniejszono u mnie, tak. Troszeczkę, ja jestem w trzeciej grupie, jak gdyby, bo są dwie grupy. Pierwsza grupa to jest ta, gdzie węzły ciepłownicze należą do PEC-u, do spółki, natomiast moja, ja mam własny węzeł, więc troszeczkę to jest inaczej. Nie będzie, proszę Państwa, według naszych wyliczeń, bo to nie wiemy, jaka będzie jeszcze pogoda, bo się może okazać, że zużycie będzie większe przez mrozy i silne wiatry, bo to głównie generują te wyższe zużycie ciepła, nie powinno być więcej. Nie powinno być. Panie Łukaszu, jakby Pan przypomniał, by jeszcze jakieś pytanie...”

Radny Łukasz Pietrzak: „Nie, no ja rozumiem, że im więcej, im bardziej zimno, tym większe zużycie generalnie ciepła, ale liczba zużytego ciepła wpływa na cenę? No nie, no taryfa jest z góry określona. No więc, więc ta taryfa, bo tu już się teraz dowiedziałem, że 25 lipca została złożona,



tutaj Pani Burmistrz powiedziała, że Pan został prezesem od września jakoś tam, tak? Czyli ja rozumiem, że to została złożona przez prezesa Jagielskiego, weszła 23, tak, a obowiązuje, Pan mówi, od 10 października. Okej, no więc jaka to jest nominalnie podwyżka? Między jedną taryfą, a drugą, no bo wie Pan, zużycie to...”

Prezes PEC Marek Bielecki: „Ale tego Pan nie wyliczy. Nie da się wyliczyć. Musielibyśmy mieć...”

Radny Łukasz Pietrzak: „Ale Panie Marku, nie, nie, no chwilę. No nie, no mamy wcześniej cena kJ jednego w jednym roku i mamy kJ w drugim roku, tak?”

Prezes PEC Marek Bielecki: „Zgadza się. No, ale to gJ to jest 1/4.”

Radny Łukasz Pietrzak: „No więc, jaka jest podwyżka między jedną taryfą, a drugą. W tych tabelkach, które zatwierdza URE.”

Prezes PEC Marek Bielecki: „No dobrze, no to jeżeli Pan tak...”

Radny Łukasz Pietrzak: „No, bo ja rozumiem, że jeden ma ogrzewanie podłogowe, drugi ma inne, więc...”

Prezes PEC Marek Bielecki: „Nie będzie Pan miał, Panie radny, informacji wprost, że to jest tyle i tyle procent za wszystko, bo nie, takiej informacji nie udzielię, bo nikt jej nie udzieli, ale mogę udzielić inną informację. Mamy cztery składniki taryfy. Tak? Pierwszy składnik to jest zamówiona moc. Zamówiona moc w porównaniu z poprzednią taryfą zmniejszyła się o 1,17%. Kolejny składnik, drugi. Opłata przesyłowa stała, w przypadku pierwszej grupy, tam, gdzie jest spółdzielnia mieszkaniowa, zmniejszy się o 5,06%. To jest mniejsza stawka, o taki procent. Wzrosła natomiast opłata za gJ.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Ile?”

Prezes PEC Marek Bielecki: „8,99%. I również wzrosła opłata za usługę przesyłową zmienną o 3,77%. I to nie można tego dodać i podzielić przez cztery, bo to nie jest... Ale wyliczyliśmy na przykładzie podobnych miesięcy i podobnego zużycia, że to będzie około 5,5% maksymalnie. W kwestii teraz jeszcze jednej, bo to nie wszystko, bo dla tych odbiorców, gdzie ja jestem również, to ja też Panu powiem, żeby Pan wiedział. Jeśli chodzi o taryfę, zamówiona moc, to tak samo, bo to jest wszystkich dotyczy, 1,17% jest taniej. Usługa przesyłowa stała, to jest aż minus, czyli dużo taniej o 7,55%, czyli mamy drugą jak gdyby taryfę, która jest mniejsza. Ciepło, czyli gJ zostaje bez zmian, bo to jest dla wszystkich jednakowo 8,99%. Natomiast usługa przesyłowa zmienna jest mniejsza o 2,49%.”



Radny Łukasz Pietrzak: „Okej.”

Prezes PEC Marek Bielecki: „Takie dane, no to wynikają z porównania tych dwóch taryf, tak? Natomiast nie możemy powiedzieć, że wzrosło ciepło, czy potaniało, ileś tam procent, bo musimy się odnieść do konkretnych przykładów już wtedy, tak? Tak naprawdę będziemy mogli to porównać, jeżeli podobne pogody były, to też od pogody zależy od warunków, w listopadzie, gdy cały miesiąc będzie ta nowa taryfa obowiązywała, będziemy mogli po prostu porównać w listopadzie.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Ale cena usługi jest ceną usługi. Cena kJ jest bez względu na pogodę, także wie Pan, okej.”

Prezes PEC Marek Bielecki: „Nie, ale wie Pan, na cenę wpływa zużycie również, tak? Jak jedzie Pan samochodem spokojnie, to spali Pan sześć litrów, a jak jedzie Pan samochodem dynamicznie, to spali Pan dziewięć, tak?”

Radny Łukasz Pietrzak: „Tak samo, jak woda, tak? Jeżeli cena wody jest taka i taka, jak zużywam więcej, no to płacę więcej.”

Prezes PEC Marek Bielecki: „Tak jest. No właśnie o tym mówię. Warunki są różne, nie?”

Radny Łukasz Pietrzak: „Jasna sprawa. Okej.”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „Ja chciałbym wrócić do tematu pierwszego, czyli lampy, czyli wymiana opraw na terenie miasta. Wymieniliśmy opraw około, znaczy niecałe 800 sztuk. Jesteśmy na takim etapie tej inwestycji. Wykonawca dostarcza nam dokumenty i weryfikujemy podłączenia. Wiemy o tym, że przy takiej skali, jeżeli chodzi o ilość wymienionych lamp, mamy informację o tym, że kilka sztuk przestało działać, ale przy takiej skali jest to akceptowalne. I teraz w tym okresie jeszcze do momentu ostatecznego odbioru, bo nie odebraliśmy tej inwestycji jeszcze, wykonawca reguluje nachylenia, czyli kąty opraw oświetleniowych na niektórych ulicach więcej, na niektórych mniej i przygotowuje stosowne badania, więc prace jeszcze trwają. Mamy zgłoszenia od mieszkańców, więc tam kierujemy wykonawcę, żeby skorygował kąt świecenia takiej oprawy, także to wszystko będzie wyregulowane. Po prostu wymieniliśmy wszystkie lampy, więc należy te prace regulacyjne wykonać, także zdajemy sobie z tego sprawę, że przez jakiś czas mogą jeszcze być takie zgłoszenia, ale to w ramach prac serwisowych wykonawca będzie musiał wykonywać po odbiorze, ale też i teraz, zanim jeszcze odbierzemy, także wiemy o tym i reagujemy na to. Dziękuję bardzo.”



Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Oдноśnie też barwy. Drodzy Państwo, rzeczywiście barwa została zmieniona z żółtej na niebieską, czyli ledową, więc też odczucia mieszkańców są inne, że jakoś inaczej świeci, więc tu też nastąpiła zmiana, więc prosimy bacznie też obserwować. Będziemy reagować na wszelkie tutaj awarie. Oдноśnie PEC-u, drodzy Państwo, jeżeli ktoś troszeczkę bacznie obserwuje te dane, to mamy takie cztery główne składowe i Pan się pytał, czy się zmieniła cena za tego dżula. Więc w 2023 roku mieliśmy 100 zł, został zmieniony na 2024 na 60 zł, więc mamy około 40% obniżki. My dostarczamy ciepło do różnych obiektów i dostarczamy również do spółdzielni mieszkaniowej, to jest jakby klient, dostarczamy do domków jednorodzinnych, dostarczamy do wspólnot. Jak potem te wspólnoty, no te domki jednorodzinne to wiadomo jak, mają rachunek odrębny, ale jak spółdzielnia mieszkaniowa potem się rozlicza ze swoimi mieszkańcami, to już jest indywidualne, tak? Więc nie została wprowadzona podwyżka 10%. Z tego co się orientuję, tu może zabiorą głos Panowie. Zaliczka 10% chyba została wprowadzona większa, ale my nie... Bo Pan powiedział, że zostało podwyższone o 10%.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Zaliczka w spółdzielni.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Ale to nie znaczy, że w PEC-u opłata została...”

Radny Łukasz Pietrzak: „Nie, dlatego się pytałem, Pani Burmistrz, bo ja nie wiedziałem, kiedy...”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Około 5%, to nie jest wprost powiedziane, że została...”

Radny Łukasz Pietrzak: „Bo żebyśmy było jasne, nie 10%, ponieważ w ogóle my nie wiedzieliśmy o tym, kiedy taryfa została złożona, kiedy zapadła i kiedy wprowadziła. Tutaj Pan Prezes powiedział, jest okej, wiadomo o co chodzi. Tak jest.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Tak, bo ja tak bardzo czujnie jeszcze odsłucham to potem, bo wydawało mi się, że powiedział Pan, że wprowadzona stała podwyżka 10%. Właśnie, żeby doprecyzować, że PEC nie wprowadził. To już nie wiem, bo spółdzielnia po prostu komunikuje i wprowadza swoje, bo my tylko dostarczamy. I około 5,5% zostało podwyższone ciepło, natomiast w zeszłym roku zostało obniżone o 30 parę procent. Też nie wiem, jak zostało przeliczone to mieszkańcom, bo każdy przelicza, każda wspólnota, zarządca przelicza tak, jak uważa. I w zeszłym roku zostało obniżone bardzo znacznie i w tym roku tylko te 5,5% zostało podwyższone. Jak Pan radny pewnie wie, URE bardzo pilnie to właśnie analizuje wiele miesięcy, przygotowuje tą taryfę i do ostatniej chwili tak naprawdę nie wiemy, ona jest zatwierdzana.”



Zastępca Burmistrz Piotr Kowalczyk: „Jeszcze w temacie ustalania taryfy przez URE. URE prosi nasz PEC o stosowne dokumenty. O faktury za energię, za zakupy węgla. Taka trochę dziwna sytuacja jest taka, że jeżeli zakupimy, bo na przykład tańszy węgiel jest w jakimś okresie czasu i taki węgiel moglibyśmy magazynować w perspektywie iluś miesięcy, no to składając taką taryfę, musimy podać z tego okresu zakupy węgla. Jeżeli one byłyby na tyle duże, żeby przechodziły na kolejny rok, to niestety one by były uwzględnione w tej taryfie wyliczanej z tego roku. Trochę taki absurd, że nie możemy korzystać nadmiernie z dobrej ceny węgla, bo ona byłaby niestety włożona do obecnej taryfy w sposób nadmiarowy. Złożony taki proces ustalania tej taryfy. I to URE ostatecznie decyduje tak naprawdę o tym, jaki będzie poziom tej taryfy na podstawie danych uzyskanych z naszego przedsiębiorstwa, z każdej ze spółek. Dziękuję bardzo.”

Radny Krzysztof Skrzyniecki: „To może korzystając z okazji, szanowni Państwo i tutaj kolego Łukasz, odnośnie tego pytania i 10% też widziałem pojawiające się w przestrzeni publicznej zdjęcia właśnie tych kartek, które zostały przesłane przez Zarząd Spółdzielni do każdego mieszkańca z wyjaśnieniem. Tak. Stawka za ciepło obowiązuje wszystkich jednakowa, wychodząca z PEC-u. My, jako spółdzielnia mieszkaniowa, nie możemy zarabiać na cieple, a ta kwota, która została określona na 10% zaliczki na ciepło. Tak mówimy o zaliczce. To nie jest kwota, która zostaje w spółdzielni. Ona w finalnym efekcie, jeżeli będzie nadpłata, trafia do mieszkańca z powrotem. Należy też zauważyć, że podwyżki, które zostaną wprowadzone w spółdzielni, będą z opóźnieniem, tak? Bo musi być ten okres karencji, kiedy mieszkaniowiec może za ten czynsz zwykły zapłacić, więc tu jest też pewne zabezpieczenie dla spółdzielni, tak, żeby te faktury też opłacić. My jako Rada Nadzorcza i Zarząd nie jesteśmy też w stanie określić, jaka ta zima będzie, tak, jak tu Pan Prezes PEC mówił i zresztą sami sobie zdajemy sprawę, jak może płać figle. Ja osobiście się bardziej cieszę z tego, jeżeli mam zwrot za ciepło, tak, niż bym musiał dopłacać. Należy też zauważyć, że są zróżnicowane kwoty pobierane od mieszkańców co do węzła, co do bloku, bo w niektórych węzłach jest na przykład 3,20 zł, 2,80 zł, a w niektórych jest prawie 6 zł za metr. I to głównie zależy od mieszkańców, jak ta kwota się finalnie zamyka i jakie mamy oszczędności, czy oszczędzamy, czy wietrzymy, czy zamykamy. To są takie podstawy, które powinniśmy też przestrzegać. I jeszcze raz zaznaczam, że spółdzielnia mieszkaniowa nie pobiera więcej za gJ, która obowiązuje, tylko jest zwiększona zaliczka, a kwota jest jednakowa dla wszystkich mieszkańców w mieście. Dziękuję.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „(...) Państwa tutaj przekazałam głos ad vocem Panu Skrzynieckiemu, ale w kolejce był ustawiony Pan Piotr Rybiński, więc proszę teraz Pana Piotra o zabranie głosu, następny będzie Pan Marek Stawski i dalej.”



Radny Piotr Rybiński: „Szanowni Państwo, ja mam krótkie pytanie. Skoro była rozmowa o inwestycjach, o projektach budżetowych, w ubiegłym roku mieliśmy o podobnej porze taką sytuację, że zgłoszona przez mieszkankę, czy mieszkańców została pilna potrzeba wymiany pieca bodajże w naszych zasobach komunalnych i okazało się, że jest problem w zaspokojeniu tej potrzeby, ponieważ rezerwa burmistrza była wyczerpana. Mam w związku z tym takie pytanie, jak w tym roku wygląda sprawa, jak wygląda stan tej rezerwy?

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Ja odpowiem Panu radnemu, jeszcze wrócę do odpowiedzi Pana Łukasza. Odnośnie rezerwy budżetowej, mamy teraz październik. Absolutnie nic tam nie podbieraliśmy, nie rozwiązywaliśmy. To jest rezerwa budżetowa na jakieś bardzo ważne i pilne sytuacje i na dmuchańce w maju nie wykorzystaliśmy i nie przyjęliśmy tej rezerwy, jak można czasami zauważyć, więc spokojnie, nie ruszaliśmy tych pieniędzy. Nic takiego też ważnego się nie wydarzyło, ale tutaj bierzemy za to odpowiedzialność. Odpowiadając jeszcze Panu radnemu odnośnie remontu w Domu Kultury, w bibliotece, bardzo się cieszę, że Pan dostrzega, że coś się dzieje. Rozumiem, że ma Pan jakieś zastrzeżenia do tego, że są zakupywane jakieś rzeczy? Odnośnie Domu Kultury, ja weszłam do tych budynków, Państwo sobie nie zdają sprawy, ile sal było zawalonych śmieciami po sufit, naprawdę, zagraconych latami, dziesiątkami lat, niemalowanymi, okna to są w stanie tragicznym, tam wszystko leci, całe ciepło. Nie wyobrażam sobie nie wejść i nie zrobić porządku w Domu Kultury. Nie wiem, może kilka plastikowych stołów zostało dokupionych. Nie wydaje mi się, żeby coś więcej. Został dostarczony jeden stół używany, jeden regał używany. Tam po prostu regipsy odpadały.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Ale Pani Burmistrz, wydaje mi się, że kierownicy tutaj cały czas zgłaszają chęć odpowiedzi chyba właśnie odnośnie tego.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Dobrze, to ja przekażę zaraz głos. Ja myślę, że w tak złym stanie, jak Dom Kultury nie był żaden chyba obiekt. I ja się cieszę. Przykro mi, że Pan tu ma jakiś zarzut do tych remontów. Wydajemy naprawdę niewielkie pieniądze na to, żeby troszkę doprowadzić to do sytuacji. Jeżeli Pan będzie nam wrzucał, że kupiliśmy jeden regał, czy fotel, czy biurko, no to jest mi przykro, bo jak widzę biurka w Urzędzie Miasta, które nie były wymieniane 20 lat, jak widziałem gumolit, który tutaj był, to nie... Z całym szacunkiem, ale my nie możemy stać w miejscu. Wszystkie samorządy już nas prawie wyprzedziły i niestety, ale będziemy inwestować w te remonty. Te remonty są skromnymi siłami, swoimi siłami. Może nie powinnam tego mówić, ale Pani Dyrektor biblioteki sama malowała salę i po prostu inwestują swój też czas wolny i nie boją się brać za pędzle i jeżeli mam, przepraszać, zakupione jedno biurko, jeden fotel, to nie będę. I poproszę teraz o głos Panią Agatę i Panią Gralik.”



Radny Łukasz Pietrzak: „Pani Burmistrz, może Pani sobie odtworzyć, ja nie miałem zastrzeżeń do remontów, tylko się pytałem i się cieszyłem z tego, zresztą sam o tym mówiłem w mojej wypowiedzi, więc proszę sobie odtworzyć, co powiedziałem, więc nie przekreślać moich słów, natomiast pytałem się, czy na tego typu remonty zostały pozyskane jakieś środki zewnętrzne. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, prostując Pani wypowiedź, w Domu Kultury o wiele więcej zostało zrobione niż Pani mówi, ponieważ m.in. sala, na której są różnego rodzaju ćwiczenia, teraz jakieś zumby i inne rzeczy, to też było zrobione w tamtym czasie.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Wow, jedna sala.”

Radny Łukasz Pietrzak: „No wie Pani, to już Pani ocena tej sytuacji. I przypominam Pani wypowiedzi, jak, szanowna Pani, była zrobiona toaleta w Urzędzie Miasta, jakie Pani miała pretensje co do zrobienia toalety i Pani faktury chciała za to, jak ta toaleta po prawej stronie była robiona, więc niech Pani wybaczy. Ja nie mam pretensji o to robienie, tylko się pytam, czy po prostu zostały jakieś środki zewnętrzne?”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „No ciężko pozyskać na odmalowanie sali jakiegokolwiek środki zewnętrzne. Robimy to własnym, tanim sumptem. Sale wyglądają zupełnie inaczej. Drzwi nie były wymieniane, zostały oklejone jakąś okleiną. Są to tylko najniższym kosztem. A bardzo mi miło, że wygląda to, jakby to były naprawdę luksusowe remonty. Taki mamy uzyskać efekt na najmniejszym sumptem. Poproszę teraz Panią Paulinę Gralik.”

Dyrektor DK Paulina Gralik: „Szanowni Państwo, ja też bardzo dziękuję, że Państwo radni dostrzegacie to, co robimy i że mieszkańcy też to dostrzegają. Jeżeli mam powiedzieć, w jaki sposób to robimy, to w moim odczuciu to mieliśmy troszeczkę, a może nie troszeczkę, politykę funkcjonowania Domu Kultury, bo na przykład oszczędzamy na tym, że nie dokładamy dużych pieniędzy, do wydarzeń, do koncertów, ponieważ współpracujemy na przykład z agencjami, tak? Do tej pory to wyglądało tak, ja nie mam tutaj teraz konkretnych danych, ale jeżeli organizowaliśmy koncert, no to dokładane były środki na hotele, na wyżywienie, na różne takie rzeczy, które były płatnościami dodatkowymi. W tej chwili tego nie robimy, a żeby te remonty robić jeszcze mniejszym kosztem, to angażują się w nie nasi pracownicy. Ja już wielokrotnie podkreślałam i dziękowałam swoim pracownikom, że oni w taki sposób, z takim zaangażowaniem, oprócz bieżącej działalności, którą prowadzimy, wykonują te remonty. Mamy dwóch mężczyzn, resztę ekipy Domu Kultury stanowią Panie i tutaj myślę, że nikt nie uchyla się przed tym, żeby w tych remontach uczestniczyć i żeby ten Dom Kultury wyglądał tak, a nie inaczej. Jeśli chodzi o te remonty, które były prowadzone wcześniej, proszę Państwa, ja byłam pracownikiem Domu Kultury przez 13 lat i



naprawdę doceniam to, co zostało zrobione. Z tego, co pamiętam, była zwiększona dotacja, nie wiem, może Pani mnie poprawi, z Urzędu Miasta i została wyremontowana sala witrażowa i sala lustrzana. Zresztą rękoma też naszych pracowników, przede wszystkim Jurka i to bym chciała też bardzo podkreślić. Jeśli chodzi o dotację, no to proszę Państwa, ja sobie nie wyobrażam, to znaczy tak, od 20 lat Dom Kultury, albo od 13, bo będę mówić o tym czasie, kiedy ja tam pracowałam, Dom Kultury nie złożył ani jednego projektu, tak? My teraz składamy te projekty, ja nie jestem profesjonalistką, natomiast jakoś sobie próbujemy w tym temacie radzić, natomiast nie oczekujemy, że my od razu dostaniemy dofinansowania. Po to jeździmy na kongresy, po to jeździmy na różne spotkania, żeby się szkolić i żebyśmy mogli te projekty składać. Natomiast nie wyobrażam sobie składać projektu na malowanie sali albo na odświeżenie tej sali, no bo ja takiego projektu nie znalazłam, albo może Państwo mi powiecie i doradzicie, bo ja niestety ale do tej pory takich informacji nie mam, także będziemy robić tak, żeby jak najwięcej tych projektów pozyskiwać, ale dajcie mi Państwo czas, dajcie naszej ekipie czas, bo trudno jest mi się równać z dwudziestoletnim doświadczeniem mojego poprzednika, także ja naprawdę mam wielki szacunek do tego, co było zrobione, ale też proszę Państwa, no mówmy tak, jak to wygląda. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor MiPBP Agata Bartłomiejus: „Szanowni Państwo, ja też bym się chciała wypowiedzieć na temat remontu w bibliotece. Biblioteka jest w budynku szkolnym i może się wydawać, że nie potrzebuje jakichś remontów, ale tak naprawdę tam nie były przemalowane ściany od 10 lat. Tynki odpadały ze ścian w trakcie malowania. Mamy dziury po prostu w oknach, w ramach okien. Jeżeli chodzi o to, owszem, zostały zakupione fotele, komoda, biurko z pieniędzy biblioteki, ale wszystkie dodatkowe rzeczy, takie jak wszystkie ramki, które zostały powieszone, wszystkie karnisze, wszystkie zasłony, to są moje prywatne fundusze, ja również zakupiłam ekspres z moich prywatnych funduszy, ja również zakupiłam stolik pod ekspres z moich prywatnych funduszy. Owszem, nawet, przepraszam, ale jedną farbę do malowania białą sufitu zakupiłam również z moich prywatnych funduszy. Dużą salę biblioteczną malowałyśmy same, same kobiety, same kobiety. Mamy Pana który, jak wiecie Państwo, on nam pomaga bardzo dobrym słowem często i podnosi nas do duchu, ale to jest wszystko, co on może dla nas zrobić. Jeżeli chodzi o remonty dwóch kolejnych pomieszczeń, znaczy zaplecza socjalnego, gabinetu właśnie Pana Zbyszka, który miał ogromne biurko jeszcze z poprzednich budynków, w których była biblioteka, on po prostu się nie mieścił. Myśmy to wielkie biurko podzielili, przecięli na pół i zrobiliśmy z tego dwa miejsca do pracy, więc jedno dodatkowe miejsce do pracy przyszło nam i jest duża przestrzeń. Były stare wykładziny, których nie szło doprać, bo myśmy też próbowały dopierać i nie szło po prostu doprać, więc zmieniliśmy na porządne panele, no bo też na przykład wózek Pana Zbyszka, zimą to błoto jest. On wjeżdża i jest ciężko, żeby i on to wozi po całej bibliotece i jest ciężko, żeby po prostu gdzieś tam później chodzić cały czas odkurzaczem po tych wykładzinach, które naprawdę już były



w fatalnym stanie. Staramy się robić jak najmniejszym kosztem. Udało nam się, jak Państwo wiecie, podjąć współpracę z OSiR-em, więc też Panowie zaangażowali się, którzy nam po prostu trzy pomieszczenia wyremontowali, myśmy tylko zapłacili tutaj, jeżeli chodzi o materiały budowlane. Staramy się robić to jak najmniejszym kosztem, żeby też po prostu dla pracowników, którzy, słuchajcie, w spryskiwaczu do szyb, trzymali płyn do mycia naczyń, bo nie kupili na przykład sobie dozownika do płynu do mycia naczyń, więc to są, no tak Panie radny, tak jest, tak było. I to są takie rzeczy, których może się nie zwraca uwagi, ale pracownik też potrzebuje takiego szacunku, nie. Ci ludzie pracują za najniższą krajową z wyższym wykształceniem i to jest trochę obrażanie ich i to, że oni też muszą mieć jakieś warunki do pracy. Owszem, na kolejne pomieszczenie, czyli przebudowę biblioteki dla dzieci i młodzieży, piszemy projekt, jesteśmy w trakcie wyceniania kosztów i będziemy pisać projekt, bo to już jest duża inwestycja. Będziemy wyburzać ściany, będziemy nowe meble robić, takie bardziej dostępne dla dzieci, ale proszę mi uwierzyć, no ta biblioteka i jest, była pomijana, no teraz nie jest akurat pomijana, ale do tej pory była przez wszystkie władze, od iluś lat, od kilkudziesięciu lat, wszystkie władze pomijały bibliotekę i ci ludzie są po prostu traktowani, no ja się wstydzę za to, jak są traktowani pracownicy biblioteki, po prostu. Jeżeli chodzi na przykład o Dom Kultury, to mój ojciec sam zrobił ramę do okien, ponieważ nie mamy w Golubiu-Dobrzyniu szklarza, musiał przywieźć, żeby były zamawiane w Toruniu i jako stolarz, po prostu zrobił mi to prywatnie mój ojciec, więc dużo naprawdę rzeczy staramy się robić takim swoim sumptem."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Droży Państwo, no to już wiadomo skąd te środki. To są środki prywatne."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Jeszcze Pan Kierownik OSiR-u chciał się wypowiedzieć. Tak, no poprosimy, ale króciutko, dobrze?”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Czyli biurko na pół, ma się wrażenie jakby były dwa nowe, więc tak to troszeczkę wygląda na Facebooku później po odmalowaniu, po przestawianiu kilka nowych ramek z obrazkami. Tutaj bardzo ważny temat poruszyła Pani Agata, który chcielibyśmy namówić Państwa w przyszłorocznym budżecie, czyli podwyżki dla pracowników biblioteki z uwagi na to, że oni rzeczywiście mają bardzo niskie pensje. No i tak, jak Pani Skarbnik już wspominała mi, że chciałyby zabezpieczyć te kwoty w przyszłorocznym budżecie, żeby jednak podwyższyć tym pracownikom, bo od lat oni nie mieli podwyżek, więc ja też będę zabiegać i prosić Państwa, żeby to przegłosować, podwyżki dla pracowników biblioteki. Jeszcze kolejny aspekt, o którym Pan Łukasz wspomniał i jeszcze nie odpowiedziałam, jest to pływalnia. Pan Łukasz mówił, że nie było szerokich konsultacji, że zaproponowaliśmy do budżetu. Jest pewien moment, w którym trzeba to proponować. Mogłam to proponować w maju, nie wiem, w czerwcu, proponujemy do



przyszłorocznego budżetu. To są pieniądze na dokumentację. Przez najbliższe miesiące, jeżeli zdecydujecie się Państwo, przyjdzie projektant i tak, jak na przykład ulicę Konopnickiej, oglądaliście Państwo jak była projektowana ulica Konopnickiej, zmienialiście, nanosiliście jakieś spostrzeżenia. Jeszcze teraz my dodaliśmy miejsca do parkowania na pięć minut, których nie było wprowadzonych, więc cały czas ten projekt ulegał zmianom, ewaluacjom, doszlifowany był, możemy pojeździć po różnych pływalniach, zapraszam Państwa, możemy się przejechać, coś zaproponować temu projektantowi, to będzie proces, który będzie trwał kilka miesięcy, ale ten moment, kiedy proponujemy tą pływalnię, no w którymś momencie musi nastąpić i po prostu jest ten moment, kiedy my sobie tak skalkulowaliśmy budżet, że moglibyśmy zrobić dokumentację i to nie jest tak, że absolutnie Państwa pomijamy, po prostu jest ten moment, gdy proponujemy dokumentację. Ta dokumentacja nie znaczy to, że w przyszłym roku pobydujemy tak i tak, i koniec. Ta dokumentacja oznacza to, że zatrudnimy projektanta, proponujemy nam jakieś wypracowane stanowiska, co my tam w ogóle chcemy w tym basenie, czy chcemy mały basen, czy chcemy jacuzzi, ile chcemy tych torów. Zobaczymy też, na co dokładnie będzie dofinansowanie. Jeżeli będzie dofinansowanie na taki obieg, ze środków własnych postaramy się może wyodrębnić coś na jakieś dodatkowe elementy, żeby ten obiekt był bardziej atrakcyjny, więc to jest temat otwarty. Teraz jest zielone światło, czy zaczynamy ten proces, będziemy nad nim bacznie czuwać, zmieniać, Państwo radni będziecie dawać swoje spostrzeżenia i jeździć, oglądać. I będziemy go zmieniać i będzie ewaluował. Ja jestem za tym, żeby budować obiekt, na który nas stać. Jeżeli zapytam się Pana, czy chce Pan Porsche, czy Toyotę, myślę, że chyba to jest pytanie retoryczne, ale teraz zapytam się Pana, albo obojętnie jaką osobę, na co nas dokładnie stać? My nie wozimy się Porsche w Urzędzie Miasta, my mamy rozklekotane samochody w naszym Wydziale Komunalnym, więc trzeba naprawdę realnie spojrzeć.

Radny Łukasz Pietrzak: „Pani Burmistrz, jeżeli będzie tak, jak Pani mówi, to okej, fajnie, super.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Przepraszam, ale ja Panu nie przeszkadzałam, więc chciałabym dokończyć, więc podjudzanie ludzi, że no to kupmy Porsche, to w ogóle nie ma sensu. Kupmy, może to będą produkty lokowane, ale kupmy, spróbujmy zrobić Toyotę, bo moim zdaniem mieszkamy w stolicy powiatu, która jednak zasługuje na to, żebyśmy mieli pływalnię. I uważam, że jeżeli nawet chcielibyśmy zaprojektować obiekt wodny przy hali, to moim zdaniem na lekcji WF-u tracimy całą lekcję, żeby dojść do tego obiektu. I zależy mi na tym, żeby nasze dzieci w szkole kończyły z umiejętnością pływania i miały dostęp w czasie lekcji. Nie żeby szły w zimę na ulicy Sosnową, czy Sportową, tylko po prostu, żeby miały ten obiekt w szkole. I uważam, że optymalnie jest zainwestować obiekt za około 10000000 zł, pozyskać połowę, bo jedynie takie na rynku są dofinansowania, nie stać nas na aquapark, czy jakiś gigantyczny obiekt za 50000000 zł ze



zjeżdżalniami. Jest to nierealne. Albo zrobimy coś na miarę naszych możliwości, albo będziemy podjudzać ludzi na obiekt, na który nas nigdy nie będzie stać. A mamy też jeszcze sporo inwestycji do zrealizowania, ale to, że na przykład nie ma drogi na jakimś osiedlu, musimy to bardzo harmonijnie podzielić i realizować tyle, ile jesteśmy w stanie, bo uważam, że też mieszkańcy Żeromskiego zasługują na obiekt jak pływalnia, chociaż mają już zrobioną ulicę, tak? Więc myślę, że celujemy w obiekt, na który nas stać. I to jest dopiero taka przepustka do tego, żebyśmy zaczęli rozmawiać, jaki dokładnie obiekt to ma być.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Warto dodać, że oczywiście ten obiekt, o którym będziemy rozmawiać, będziemy go konsultować bardzo szeroko. Dobrze, to chciałam powiedzieć, że na pewno nie będzie tylko dla dzieci, tak, jak czytałam niektóre wypowiedzi niektórych z Państwa, będzie dostępny dla wszystkich mieszkańców miasta przez cały rok, więc tak naprawdę ja jestem osobiście bardzo, bardzo wdzięczna, bo chyba jesteśmy pierwszą kadencją, która w ogóle pochyła się w jakikolwiek sposób nad projektem pływalni miejskiej. Do tej pory tak naprawdę, wiecie, to było bardzo chwytliwe hasło w kampaniach wyborczych, a tutaj mamy rok tak naprawdę po zakończeniu kampanii wyborczej i pojawia się już realny projekt, nad którym podejmuje Rada dyskusję. Jest jakaś wizja i tak naprawdę teraz tylko naszą pracą jest usiąść i wypracować taki projekt, który spełni nasze oczekiwania i tak naprawdę będzie również na miarę naszych możliwości finansowych. Pan Marek (...)”

Burmistrzini Dominika Piotrowska: "Jeszcze dodam jedno zdanie, bo pojawia się i powielają niektórzy radni bardzo błędną teorię, że to będzie obiekt dla dzieci, dla dzieci. Nie, to będzie obiekt ogólnodostępny dla wszystkich, otwarty do wieczora. Rozumiem, że jakby w godzinach lekcyjnych przekazujemy jej dzieciom, a po prostu w godzinach popołudniowych, wieczornych korzysta senior, dzieci, rodzice, każda osoba, która ma na to ochotę. Jeżeli chcą Państwu jeszcze coś tam dodać, jakąś saunę, czy cokolwiek, będzie czas, będziemy nad tym dyskutować. Nie jest rok wyborczy. Jesteśmy dopiero rok po wyborach i po prostu realnie proponuję Państwu, żebyśmy zaczęli pracę nad tym tematem i otwieramy pole do dyskusji i do projektowania."

Radny Marek Stawski: "Proszę Państwa, jak jesteśmy tutaj przy pływalni, to jeszcze swoje dwa grosze tutaj też bym chciał dopowiedzieć. Dziękuję za zapewnienie tutaj Pani Przewodniczącej, że to będzie rozszerzony temat, że będą mogli z tego korzystać, jak i starsi ludzie, jak i matki i z małymi dziećmi. Fajnie, jak będzie to tak wyglądać. Oczywiście tak, tylko tutaj mówię, troszeczkę taki zamęt wyszedł, że na Komisji Komunalnej usłyszeliśmy, że to będzie 'Delfinek', nie dostaliśmy żadnych tutaj informacji, dokumentów, żebyśmy mogli się z tym zbliżyć, tylko to było powiedziane, że są potrzebne pieniądze na dokumentację i to ma być typ 'Delfinek', no każdy sobie jakoś wygooglował, każdy zobaczył, jak to wygląda, no i przez to takie są tutaj teraz może niejasności,



jednym słowem, ale już wiemy, jak to będzie wyglądać. Będą konsultacje w dalszej części. Dziękuję. Zadając następne pytanie, ja bym się odniósł jeszcze tutaj do podwyżki przez energetykę ciepłą przez PEC. Wiemy, że dywidendy było 700000 zł. Z tych 700000 zł, 500000 zł będzie przekierowane na zbiornik tutaj do wodociągów. Proszę Państwa, trochę jest dla mnie, jako mieszkańca zasobów spółdzielni mieszkaniowej, największego odbiorcy ciepła, krzywdzące, bo trzeba powiedzieć, że ta dywidenda z niczego nie powstała, tylko wkład za ogrzewanie. I teraz, tak patrząc, reasumując na to wszystko, mamy tutaj daną sumę, te 500000 zł, to się, można powiedzieć, wyszło z odbiorców, którzy odbierają ciepło z PEC-u, to tak, jak mówiłem tutaj, spółdzielnia mieszkaniowa i teraz my, jako mieszkańcy, dajemy na zrobienie tego zbiornika i plus jeszcze teraz dostajemy w nagrodę podwyżkę za ciepło. No, dla mnie troszeczkę jest to krzywdzące, bo trzeba też, mogę zadać pytanie, czy jeszcze dodatkowe jakieś pieniądze, nie wiem, czy z budżetu miasta, z podatków, czy z innych środków, tak samo będą przekierowane, tak, na budowę tego zbiornika. No, bo tak patrząc zdroworozsądkowo, te pieniądze są przerzucone z PEC-u na budowę tego zbiornika, a spółdzielnia mieszkaniowa jest największym odbiorcą odbioru ciepła. No to te pieniądze stricte... Dobrze, ale mówię tutaj tak, jak to wygląda, bo wiesz, że to troszeczkę jest krzywdzące dla..."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Ja tylko dwa słowa, dobrze? Ja uważam, Panie Marku, ja czuję osobistą odpowiedzialność za to, żeby mieszkańcy w tą jednak wodę byli zaopatrywani i tak naprawdę uszkodzenie obecnego... Ale sekundkę, ja wiem, że ja Panu przerwałam, ale tylko chciałam szybko sprostować. Uszkodzenie tego zbiornika, który mamy, który nie był naprawiany od kilkunastu lat, spowoduje to, że mieszkańcy nie będą w ogóle wodę zaopatrywani. I ja rozumiem, ja też jestem odbiorcą ciepła, mieszkam również w spółdzielni mieszkaniowej, również dostałam podwyżkę dziesięcioprocentową, która jest wliczona do czynszu. Wiemy doskonale też, że spółdzielnia mieszkaniowa to nie jest spółka urzędu miasta. To nie jest miejska spółka. Ja pamiętam też zapowiedzi Komisji, która miała się zająć nieprawidłowościami w spółdzielni mieszkaniowej. Doskonale to pamiętam. Nie wiem, czy coś z tych szumnych zapowiedzi tak naprawdę wyszło. Uważam, że nasi mieszkańcy zasługują na bezpieczeństwo i takie bezpieczeństwo tak naprawdę daje im kolejny zbiornik retencyjny, bo to jest podstawa tak naprawdę funkcjonowania miasta. Sami Państwo widzicie, jak na Śląsku od września bodajże były dwie awarie, w wodociągach miejskich i był zakaz spożywania wody, kąpania się w tej wodzie i używania wody do celów sanitarnych. Nie wyobrażam sobie takiej opcji po prostu w naszym mieście. Tutaj Pan Piotr Kowalczyk i Pani Burmistrz... Dobrze, to może najpierw Pan Marek Stawski..."



Radny Marek Stawski: "Pani Przewodnicząca, ja w ogóle tego nie neguję, bo ten zbiornik jest potrzebny. Ani razu tak nie powiedziałem, że jest niepotrzebny. Tylko mówię, że trochę to jest krzywdzące, że największy wkład będą mieli odbiorcy ciepła PEC. To jest to."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Odbiorcami wody i ścieków w mieście."

Radny Marek Stawski: "Czy przyznaje Pani tutaj rację, że taka jest sytuacja? Tak. Dobrze, przechodząc do następnego pytania."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "A mogę od razu odpowiedzieć, żeby już zamknąć ten wątek?"

Radny Marek Stawski: "Dobrze."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Odwróć pytanie. A nie przeszkadzało Panu, jak poprzednik dywidendę przeznaczał na jakieś inwestycje dla małej społeczności?"

Radny Marek Stawski: "Ale nie rozumiem teraz w ogóle tego pytania."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Jak była poprzednia kadencja i dywidenda była wypłacana i była np. była wpłacona na jakąś inwestycję dla niewielkiej części społeczności, nie przeszkadzało Panu wtedy?"

Radny Marek Stawski: "Ale ja nie wiem dlaczego takie wycieczki personalne w tym momencie."

Jak coś by mi przeszkadzało, to bym w tym momencie coś powiedział."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "A wtedy Panu nie przeszkadzało, a dziś jak zabezpieczamy wodę, Panu przeszkadza? Dla wszystkich mieszkańców miasta?"

Radny Marek Stawski: "Ja nie rozumiem w ogóle, nie wiem do czego ma zmierzać to pytanie. Dobrze, mogę następne pytanie? Chcę dalej kontynuować, dobrze? Dziękuję. Następne pytanie, bo też ten temat mocno tutaj obraca w opiniach publicznych o szpitalu powiatowym w naszym mieście. Dzisiaj się też dowiedzieliśmy, że zadłużenia szpitala co do miasta jest 800000 zł. Jakie kroki będą podejmowane w odzyskaniu tych pieniędzy i jak możemy tutaj zapewnić naszym mieszkańcom o opiekę medyczną?"

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: "Szanowni Państwo, zadłużenie szpitala, jeżeli chodzi o samo postępowanie sanacyjne w stosunku do spółki PEC jest na poziomie około 550000 zł. Pozostałe zadłużenie jest tutaj na rzecz Urzędu Miasta. Nie powinniśmy o nim rozmawiać



publicznie oczywiście. Sumarycznie jest to na poziomie już wspomnianym dzisiaj, jeżeli chodzi o kwotę około 800000 zł. W ramach postępowania sanacyjnego, które w czwartym kwartale tego roku będzie miało kolejną odsłonę. Będzie już bezpośredni kontakt z firmą, która prowadzi sanację. Będziemy rozmawiać, jeżeli chodzi o to, w jaki sposób będą regulowane wierzytelności. Często zdarza się tak, że w ramach takich postępowań niestety odsetki są automatycznie anulowane, ale to jakby nie my o tym decydujemy, tylko w ramach całego postępowania sanacyjnego. Jeżeli chodzi o to, my jesteśmy jednym z kilkudziesięciu firm, instytucji, osób, które w tym postępowaniu sanacyjnym są umieszczone po stronie osób, wobec których szpital jest zadłużony. W pierwszej kolejności ZUS, Urząd Skarbowy będzie musiał być spłacony później kolejni, więc nie wiemy, jak to finalnie wyjdzie."

Radny Marek Stawski: "Ogólnie słuchając teraz Pana wypowiedzi, jesteśmy też na jakimś tam szarym końcu."

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: "Nie, nie jesteśmy na szarym końcu."

Radny Marek Stawski: "Dziesięciu, czy tam kilku jest tak samo takich wierzycieli. Będzie ciężko odzyskać w jakimś tam szybszym tempie te pieniądze, nie?"

Zastępca Burmistrzynie Piotr Rybiński: "Trudno weryfikować. Trudno weryfikować. Musimy poczekać po prostu do momentu tego, jak rozpoczną się rozmowy."

Radny Marek Stawski: "Dobrze, dziękuję. I takie pytanie już takie na marginesie. Jest wprowadzony profil na portalu społecznościowym Urzędu Miasta. Czy jest możliwość, bo też mieszkańcy tutaj informują mnie, że można wpisywać komentarze, ale dlaczego jest zablokowane wprowadzanie zdjęć? Też to by ułatwiło im różne, nie wiem, informacje, które chcą przekazać tutaj na stronę Urzędu Miasta, a jest to zablokowane."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "No nie wiem właśnie, dlaczego tak zostało ustawione, kiedy profil zakładano wiele lat temu."

Radny Marek Stawski: "A by można było to zmienić?"

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Nie wiem, zobaczymy ustawienia."

Radny Marek Stawski: "Kto jest administratorem?"

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Pan informatyk."



Radny Marek Stawski: „Nigdy tego nie było.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Przy zakładaniu profilu już wiele lat temu po prostu za poprzedniej władzy tak zostało ustalone. Prosimy mieszkańców, żeby do nas dzwonili na sekretariat miasta, bądź przekazywali radnym też z uwagi na to, że po prostu taka jest najszybsza forma tego i często tak najszybciej skontaktować się z nami, dzwoniąc pod numer telefonu sekretariatu."

Radny Marek Stawski: "Właśnie taką informację dostałem, to jakby można było zrobić to tutaj przez informatyka, to bym był wdzięczny. I mieszkańcy tak samo, jakby można było."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Odnosnie jeszcze tego, co Pan Marek Stawski pytał, odnośnie szpitala wprowadzono restrukturyzację szpitala, czyli jakby zamrożono wszystkie te zobowiązania i teraz będziemy wchodzić w taki kolejny etap rozmów ze szpitalem. Natomiast plusem restrukturyzacji, no szukajmy tych plusów, jest to, że oni muszą nam płacić już wszystkie rachunki na bieżąco, czyli tamto zostaje zamrożone, a wszystkie na bieżąco już muszą płacić. I tak to wygląda. To, żeby Państwo też wiedzieli."

Radny Szymon Wiśniewski: "Szanowni Państwo, ja troszeczkę wywołany zostałem przez kolegę Łukasza, jeśli chodzi o Komisję, tylko się odniosę. Ta Komisja była bardzo burzliwa ta ostatnia Infrastruktury i Spraw Komunalnych. Faktycznie, w niektórych pomysłach zostaliśmy zaskoczeni. Niektóre, tak, jak Łukasz zauważyłeś, faktycznie nie było tutaj większej dyskusji, bo wiemy, co jest potrzebne i co trzeba zrobić. Ten basen nas zaskoczył, ale cieszę się bardzo, że Ty Łukasz i Ty Krzysiu przeprowadziliście taką 'sondę' i też Gazeta Pomorska chyba tak taką sondę zrobiła, jaki basen jest potrzebny. Cieszę się, że będzie ta dyskusja, bo faktycznie tej dyskusji i oczekiwań mieszkańców i naszych, jako radnych, faktycznie jest potrzebna. Faktycznie padły słowa o 'Delfinku', jako takiej możliwości pozyskania środków i tego 50% dofinansowania, no ale też faktycznie oczekiwania są troszeczkę większe i fajnie by było, żebyśmy przeznaczając pieniądze na tą dokumentację jednak tak zrobili, żeby był wilk syty i owca cała, czyli żebyśmy uzyskali dofinansowanie, ale żebyśmy również (...)"

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Zdołali coś przemycić."

Radny Szymon Wiśniewski: "Tak, tak. Ja wierzę, że tak będzie, dlatego zagłosowałem za pozytywnym rozpatrzeniem tego pomysłu i radni pewnie też. Niektórzy mieli troszkę obawy, cieszę się, że są, po to jesteśmy, żeby dyskutować. Zwróćmy uwagę na pozytyw i faktycznie idźmy do przodu, żeby ten już temat basenu może uciąć."



Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Pan Aleksander Wichrowski."

Radny Aleksander Wichrowski: "Szanowni Państwo, ja na początku chciałbym bardzo podziękować wszystkim radnym za przegłosowanie dzisiejszej uchwały w sprawie budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej, w której znalazła się inwestycja budowy drogi ulicy Kościuszki. Dziękuję również Pani Burmistrz, Panu Wiceburmistrzowi i pracownikom Urzędu Miasta za wreszcie podjęcie takich bardziej zdecydowanych działań w kierunku realizacji tej inwestycji. Ja tylko przypomnę, że dokumentacja na tą drogę była opracowana około 7-8 lat temu. Co prawda w poprzedniej kadencji były składane wnioski do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na dofinansowanie tej inwestycji, natomiast koszty opiewały na około 6000000 zł z tego, co się orientuję, natomiast wnioski można było otrzymywać tylko na projekty do 4000000 zł, dlatego te wnioski w zasadzie były skazane z góry na niepowodzenie, dlatego liczę na to, że ta inwestycja w końcu dojdzie do skutku. W imieniu mieszkańców jeszcze raz dziękuję. Nie tylko mieszkańców ulicy Kościuszki, ale również myślę wszystkich mieszkańców, którzy korzystają, czy będą korzystać z tej nawierzchni. Co prawda ta inwestycja będzie troszkę okrojona, nie będzie tak, jak w pierwotnej dokumentacji miało być, bo rozumiem, że będzie to tylko taka bardziej nakładka asfaltowa, ale myślę, że to na początek na pewno wystarczy, być może w kolejnych latach będzie można próbować poszerzyć tą inwestycję o jakiś chodnik, czy ścieżkę rowerową. Także to tyle z mojej strony, dziękuję."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Dziękuję bardzo, Pan Franciszek Jagielski."

Radny Franciszek Jagielski: "Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, ja chciałbym niejako nawiązać do wypowiedzi Pana Łukasza Pietrzaka i odpowiedzi Pana Burmistrza. Mianowicie chodzi mi o to oświetlenie miasta. Na którejś z Komisji Pan Łukasz mi zarzucał, że w poprzednich kadencjach zabierałem stale głos o energię, o oświetlenie itd. Ja pamiętam o tym doskonale, Panie Łukaszu i dzisiaj miałem przygotowane zapytanie właśnie na temat oświetlenia, ale w części takiej, której Pan chyba nie wymienił, a mianowicie chodzi mi o to, że to oświetlenie świeci się za późno. Ja sądzę, że przynajmniej 15 minut trzeba by przyspieszyć to oświetlenie, bo jest całkowicie ciemno i dopiero jest załączane. To trzeba zmienić. Natomiast sprawa, tak, jak Pan Burmistrz mówił, kąta oświetlenia, wysokości, to jest sprawa wtórna do długotrwałej akcji, żeby to usunąć. Dziękuję."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Dziękuję bardzo. I Pan Marek Stawski. To może ad vocem udzielam głosu, dobrze?"



Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: "Oczywiście kwestia tego, w jakim okresie czasu zapala się oświetlenie w naszym mieście, ono jest skonstruowane w ten sposób. Część miasta i to nie jest w taki sposób poukładane, że część miasta zapala się zgodnie z czujnikiem zmierzchowym, a druga część miasta zgodnie z takim zegarem astronomicznym, tylko niestety są to pewne ulice, takie, które są zasilane z pewnych części miasta, podzielone są w szafach sterowniczych. I niestety część miasta jest w ten sposób sterowana, a część miasta jest w sposób zmierzchowy. Po tej całej inwestycji związanej z wymianą lamp, chcemy tak naprawdę ujednolicić, w jaki sposób oświetlenie uliczne będzie się zapalało. Myślę, że tutaj poruszymy temat na stosownej Komisji. Czy przejdziemy tutaj na czujniki zmierzchu w całej części miasta, czy pójdziemy w te zegary astronomiczne w całej części miasta, a jeżeli chodzi o czasy włączania się i wyłączania oświetlenia ulicznego, to przed zmianą czasu, teraz w ten weekend, które nastąpiły, były już ustawione w sposób taki dosyć precyzyjny i się zapalały dużo szybciej, o te 15 czy 20 minut, bo na bieżąco pracujemy tutaj z Energa. Po zmianie czasu nie zauważyłem, żeby taka konieczność była, bo one jeszcze zapalają się wcześniej niż było do tej pory, jeżeli chodzi tutaj o to, czy jest ciemno już, czy jeszcze nie, ale jeszcze to zweryfikujemy i jeżeli tak będzie, to oczywiście zmienimy te wartości, także dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Tutaj jeszcze ad vocem zgłosił się Pan Piotr Rybiński, więc udzielię głosu i na samym końcu Pan Marek Stawski."

Radny Piotr Rybiński: "Ja może krótko, bo nie miałem poruszać tematu oświetlenia, ale kwestia regulacji punktów oświetleniowych dotyczy całego miasta, jak również osiedla, na którym mieszkam i temat też był mi zgłaszany przez naszych mieszkańców Osiedla Leśnego. Rozwiązanie dosyć proste zastosowałem, może miałem troszkę szczęścia, bo w ubiegłym tygodniu napotkałem ekipę, po prostu za nimi pobiegłem i wyregulowali te punkty świetlne i nie przeszedłem z tym problemem tutaj na sesję. Także, no może tak, dziękuję."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Dziękujemy bardzo. I Pan Marek Stawski."

Radny Marek Stawski: „Proszę Państwa, mamy dość dużą inwestycję zakończoną na terenie naszego miasta, to jest ulica Konopnicka. Z mojej strony chciałbym podziękować wszystkim tutaj pracownikom Urzędu Miasta, którzy naprawdę się przyczynili, że został ten projekt wykonany. Gdy składałem wniosek dotyczący tej ulicy, takim wyzwaniem było bezpieczeństwo dla naszych dzieci, które uczęszczają do szkół, które przylegają tutaj do tej ulicy. Powiem tak, fajnie to wyszło, projekt jest super zrobiony, jestem zadowolony i mi się wydaje, że mieszkańcy, którzy uczęszczają, korzystają z tej ulicy, tak samo są z tego projektu, z tego wykonania inwestycji zadowoleni. Dziękuję."



Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Dziękujemy bardzo. Pani Burmistrz jeszcze ad vocem."

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: "Drodzy Państwo, na podsumowanie, żeby trochę wyciszyć emocje i zapewnić o tym, że ten cały proces z pływalnią będzie wspólnie procedowany. Będziemy nad tym siedzieć, dyskutować. Tak ad vocem do Pana Szymona Wiśniewskiego. Może pomyślimy o konsultacjach społecznych, na przykład na wiosnę, żeby porozmawiać z mieszkańcami w terenie. Możemy przygotować jakieś ankiety, żeby też z nimi przedyskutować, bo wydaje mi się, że nie ma nic lepszego, jak rozmowa twarzą w twarz. Troszkę też przestrzegam przed tym Facebookiem, bo jest bardzo dużo sztucznych kont. Oczekiwania czasem mieszkańców też są ogromne, żeby zrobimy już wielki aquapark, a co będziemy sobie żałować. No niestety, musimy też realnie patrzeć na nasz budżet i być może, jeżeli Państwo chcecie, zanim namalujemy pierwszą kreskę z projektantem, a będzie to dopiero w przyszłym roku, może jeżeli zaproponujecie Państwo jakąś taką propozycję, może w terenie z mieszkańcami, jakieś konsultacje społeczne, rozmowy z mieszkańcami, to oczywiście tak, ale to w przyszłym roku, kiedy dopiero będziemy przystępować do tego proceduru. My nie budujemy tego basenu za rok, tylko dopiero przystępujemy do projektowania, więc wyciszam tutaj emocje. Tylko w tym roku podejmijmy tę decyzję, czy rozpoczynamy ten proces, czy nie. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: "Dziękuję bardzo. Jeszcze ad vocem Pan Szymon Wiśniewski."

Radny Szymon Wiśniewski: "(...) co Pani Burmistrz. Super, zrobimy takie spotkanie, proponuję na wiosnę, Pani Burmistrz może proponować termin. Zrobimy w szkole na Żeromskiego."

14. Zamknięcie Sesji.

O godzinie 17:33 Przewodnicząca Monika Kwidzyńska zamknęła XXII sesję Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Golubia-Dobrzynia

Monika Kwidzyńska

Protokołowała: Daria Jachowska