



Rada Miasta Golubia-Dobrzynia

Protokół 21/2025

XXI sesja Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w dniu 2025-09-09

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń Urzędu Miasta

Obrady rozpoczęto 2025-09-09 o godzinie 14:30, a zakończono o godzinie 16:59 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków.

Obecni:

1. Izabela Borkowska
2. Sebastian Chojnacki
3. Katarzyna Godlewska
4. Franciszek Leszek Jagielski
5. Wojciech Kurek
6. Monika Kwidzyńska
7. Piotr Paweł Rybiński
8. Krzysztof Skrzyniecki
9. Aleksander Janusz Wichrowski
10. Szymon Wiśniewski
11. Konrad Emil Zaporowicz

Nieobecni:

1. Łukasz Pietrzak
2. Marek Stawski
3. Katarzyna Wilangowska
4. Iwona Zwierzchowska

Zaproszeni goście: Burmistrzini Dominika Piotrowska, Zastępca Burmistrzini Piotr Kowalczyk, Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik, Skarbnik Miasta Barbara Suchocka, Radca Prawny Dariusz Chyła, Kierownik MZOO Honorata Jarzębowska, Dyrektor Domu Kultury Paulina Gralik, Prezes MZWik Izabela Lewandowska, Dyrektor MiPBP Agata Bartłomiejus, Kierownik OSiR Przemysław Mamrot



1. Otwarcie Sesji.

O godzinie 13:00 Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska otworzyła obrady XVII Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia kadencji 2024-2029 i przywitała obecnych radnych oraz gości. Przypomniała także o obowiązku informacyjnym RODO.

2. Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestnicy 11, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

3. Wybór Sekretarza obrad

a) Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Skrzyniecki.

Głosowano w sprawie: Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Skrzyniecki.

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

4. Wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

O głos poprosiła Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka. Poinformowała, że ze względu na otrzymaną dotację z województwa, musiała wprowadzić autopoprawkę do uchwał budżetowej i WPF i zwróciła się z wnioskiem o zaakceptowanie autopoprawki. Przewodnicząca Rady p. Monika Kwidzyńska poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie autopoprawki.

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:



ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

Kolejno o głos poprosił radny p. Piotr Rybiński i zwrócił się z wnioskiem do Rady o nieodczytywanie projektów uchwał z jednoczesnym ich wyjaśnieniem. Przewodnicząca Rady p. Monika Kwidzyńska poddała pod głosowanie wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał.

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

5. Przyjęcie protokołów z:

a) XVII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 17 czerwca 2025 r.

Głosowano w sprawie: XVII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 17 czerwca 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Krzysztof Skrzyniecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

b) nadzwyczajnej XVIII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 2 lipca 2025 r.

Głosowano w sprawie: nadzwyczajnej XVIII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 2 lipca 2025 r.;

Wyniki głosowania ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Godlewska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

c) nadzwyczajnej XIX sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 28 lipca 2025 r.

Głosowano w sprawie: nadzwyczajnej XIX sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 28 lipca 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Katarzyna Godlewska



BRAK GŁOSU (1) Konrad Emil Zaporowicz

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

d) nadzwyczajnej XX sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 22 sierpnia 2025 r.

Głosowano w sprawie: nadzwyczajnej XX sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 22 sierpnia 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Katarzyna Godlewska, Krzysztof Skrzyniecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta z prac w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska poinformowała, że z uwagi na sezon urlopowy, jak każdego roku w okresie wakacyjnym komisje się nie odbywały. We wrześniu odbyły się już trzy komisje jednak były krótko przed sesją i ze względu na zbyt krótki czas na przygotowanie sprawozdań, przewodniczący przedstawią sprawozdania na kolejnej sesji.

7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym w tym z wykonania uchwał.

Po przedstawieniu sprawozdań z posiedzeń komisji Rady Miasta, Przewodnicząca Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad, udzielając głosu Zastępcy Burmistrzynie Miasta Golubia-Dobrzynia panu Piotrowi Kowalczykowi. Zastępca Burmistrzynie Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. W swojej wypowiedzi udzielił głosu Kierownikowi Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Przemysławowi Mamrotowi, który przedstawił sprawozdanie z działań w okresie międzysesyjnym w OSiR. Kolejno głos zabrała dyrektorka MiPBP, która omówiła wydarzenia w bibliotece. Następnie wypowiedziała się dyrektorka Domu Kultury,



która opowiedziała o wydarzeniach, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie z wykonania uchwał odczytała Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik.

8. Przerwa w obradach.

Przewodnicząca Rady Miasta nie zarządziła przerwy. Obrady kontynuowano.

9. Podjęcie uchwał:

W tym punkcie obrad przed podjęciem uchwał Przewodnicząca Rady Miasta oddała głos Skarbnikowi p. Barbarze Suchockiej, aby przedstawiła zmiany w uchwałach. Skarbnik Miasta powiedziała, czego dotyczą uchwały.

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Szanowni Państwo, pierwsza uchwała to jest uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu kujawsko-pomorskiemu na realizację zadania „Budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzyń”, opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgoda na realizację przedsięwzięcia. Zadanie jest zadaniem wieloletnim. Pan marszałek wystąpił do nas z prośbą o wydłużenie terminu realizacji. I tak w roku 2025 planowane nakłady to jest kwota 11300,50 zł, a w roku 2026 ta sama kwota 127536,00 zł, jest to kwota, która pozostała. Limit planowanych wydatków nie uległ żadnemu zwiększeniu ani zmniejszeniu, po prostu wydłużył się okres realizacji zadania. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę zmieniającą budżet na rok 2025 oraz Wieloletnią Prognozę Finansową, to planowane dochody na rok 2025 po wprowadzonych poprawkach, to jest kwota 9398539,06 zł. I tak istotne zmiany, które zostały wprowadzone w tym projekcie uchwały, to są zmiany, które właśnie dotyczą m.in. właśnie tego dotyczyła autopoprawka obrony narodowej, gdyż decyzją wojewody otrzymaliśmy środki w kwocie 162485,00 zł, z czego 47485,00 zł to są na zadania bieżące, natomiast 115000,00 zł są to zadania majątkowe. Otrzymaliśmy również środki, które już fizycznie wpłynęły na konto w kwocie 42373,00 zł ze sprzedaży tzw. małpki, czyli napojów alkoholowych. Są to środki znaczone, które są po stronie wydatków zaplanowane na realizację programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. Zostały zwiększone również w dziale oświaty środki o kwotę 36475,00 zł na realizację zadania, które realizuje nasze przedszkole, „Wsparcie wychowania przedszkolnego w mieście Golubiu-Dobrzyniu”. Kwota jest większa z uwagi na to, że dostaliśmy w tym roku większą kwotę po prostu już fizycznie na konto. Zwiększone zostały środki zarówno po dochodach, jak i wydatkach na działanie świetlicy socjoterapeutycznej i to są środki w wysokości 2587,04 zł, które wpłynęły do budżetu na podstawie wyroku sądowego z 2024 roku, gdzie już był ostateczny, uprawomocniony. No i teraz te środki do budżetu wpływają. Otrzymaliśmy również środki w wysokości 2799,00 zł z tytułu odszkodowania z ubezpieczenia, a też wydatki są na funkcjonowanie świetlicy



socjoterapeutycznej. Otrzymaliśmy również środki w kwocie 7272,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym i te środki są wydatkowane tylko i wyłącznie na ten cel. Natomiast jeżeli mówimy o stronie wydatków, to również zostały zmniejszone właśnie w tym roku środki o kwotę 127536,00 zł, czyli na podstawie pisma Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzynia, o czym był właśnie poprzednia uchwała, o którym Państwu mówiłam. O obronie narodowej już planowanych wydatkach w tym zakresie wspominałam. Właśnie zależy nam na tym, żeby zostały wprowadzone na tą sesję, ponieważ już też chcemy z postępowaniem przetargowym, czy też zapytania ofertowe, po prostu czas nas goni, więc tutaj też jesteśmy tak troszeczkę w niedoczasy. Następuje też rozliczenie programu Czyste Powietrze, takie trochę częściowe bym powiedziała. 40,00 zł zostało nam na wydatkach majątkowych, kwota zostaje przeniesiona na wydatek bieżący. Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to zmiana właśnie dotyczy udzielenia pomocy finansowej województwu kujawsko-pomorskiemu, ponieważ wydłuża się okres realizacji zadania, wysokość limitów jest bez zmian. Wysokość planowanego deficytu również nie ulega zmianie. Dziękuję bardzo.”

a) uchwała zmieniająca uchwałę Nr LXXVIII/395/2023 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu;

Głosowano w sprawie:

uchwała zmieniająca uchwałę Nr LXXVIII/395/2023 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu;

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

b) uchwała zmieniająca uchwałę nr X/44/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041;

Głosowano w sprawie:

uchwała zmieniająca uchwałę nr X/44/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041;

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

c) uchwała zmieniająca uchwałę Nr X/45/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

uchwała zmieniająca uchwałę Nr X/45/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok.

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4) Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o interpelacjach złożonych w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia odczytała informację o wnioskach i pismach, które wpłynęły do Biura Rady.

11. Interpelacje i wolne wnioski.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska oddała głos radnym i spytała, czy ktoś ma do przedstawienia interpelacje.

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Szanowni Państwo, ostatnio ponownie w przestrzeni publicznej pojawiły się kolejne informacje odnośnie znacznie zwiększonych dochodów budżetu miasta. Więc pozwólcie Państwo, żeby już temat, że tak powiem, zakończyć, zamknąć, pozwolę sobie na taką krótką prezentację. Powiem Państwu dokładnie co, z czego wynika. Mam nadzieję, że to wszystko zostanie dobrze zrozumiane i dobrze przekazane. Jeżeli chodzi o zmianę ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, to należy zwrócić uwagę, że ta zmiana spowodowała znaczny wzrost dochodów we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego. Ponieważ w roku 2024 dochody miasta z tytułu udziałów, czy to w PIT, czy to w CIT, liczone były na podstawie (...) Liczone były na podstawie podatku należnego. W roku 2025 była wprowadzona nowelizacja tej ustawy, która już trwała dosyć długo i w tym momencie zmieniło się całkowite liczenie dochodów JST udziału. Udziały zostały liczone na podstawie faktycznych dochodów mieszkańców. W przypadku miasta jest to 7% od dochodów podatników zamieszkałych na terenie miasta oraz 1,6% dochodów podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Tak jak już wcześniej wspomniałam, zmiany te spowodowały wzrost dochodów wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, czy to gmina, czy to miasto, czy to powiat, czy to województwo. Nowa ustawa wprowadziła również istotne zmiany w systemie finansowania samorządów, zastępując dotychczasową część subwencji ogólnej pojęciem potrzeb finansowych. W tej chwili mamy udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i udziały w podatku dochodowym od osób prawnych. W sytuacji, gdy te udziały są niewystarczające, wówczas z budżetu państwa zostaje przyznana subwencja ogólna w postaci potrzeb finansowych. Są to potrzeby wyrównawcze, oświatowe,



rozwojowe, ekologiczne i uzupełniające. W tym momencie powiem Państwu, że miasto jako jedna z nielicznych gmin, nie uzyskała tych dodatkowych środków, ponieważ nasze dochody z tytułu CIT-u czy PIT-u, wyliczone według nowej ustawy, tej, o której teraz mówię, są znacznie większe niż planowane potrzeby finansowe, które są liczone bardzo takim skrupulatnym i takim dosyć skomplikowanym wzorem. Porównywanie na poprzednich, jak omawialiśmy budżet ubiegłoroczny, Pan radny porównywał dochody budżetowe na dzień 1 stycznia 2024 z planowanymi dochodami na dzień 1 stycznia 2025 roku. Wyszło, że mamy 16000000,00 zł więcej, więc też chciałabym się do tego odnieść. Niestety takie porównanie w tym momencie nie ma uzasadnienia. Już mówię Państwu dlaczego. Jeżeli spojrzycie Państwo na tabelę i tak, w wierszu pierwszym mamy uchwałę na dzień 1 stycznia 2024, w wierszu drugim, 1 stycznia 2025. Jeżeli przyjmujemy wyliczenie dochodów rok do roku, to wychodzi nam kwota znaczna. Ale proszę spojrzeć dalej. W pierwszym wierszu, gdzie mamy uchwałę na rok 2023, proszę spojrzeć, jakie są dochody bieżące, 63268879,00 zł. W roku 2025 tych milionów jest 75000000,00 zł, tak? 926650,68 zł. Więc już mamy wzrost tylko albo aż o 12657771,68 zł. Wzrosły nam planowane dochody majątkowe o kwotę 3200453,87 zł, a to z tego tytułu, że zaplanowanych jest więcej zadań inwestycyjnych w roku 2025, na które pozyskujemy dodatkowe środki dofinansowania. Te środki są w tej kwocie. Jak spojrzycie Państwo na pierwszy wers, uchwała budżetowa na rok 2024. Planowany deficyt minus 3111574,56 zł, w tym deficyt operacyjny, czyli więcej wydatków bieżących aniżeli dochodów bieżących, 991888,17 zł. Rok 2025 to już planowana nadwyżka, 118224,86 zł, a nadwyżka operacyjna, co w naszym przypadku jest niezmiernie ważne, jak nie najważniejsze, to 3048215,22 zł. W dalszej prezentacji Państwu powiem, dlaczego jest to takie ważne. I teraz tak, jak spojrzymy na porównanie planowanych dochodów 2024-2025, już tak kolokwialnie mówię, to proszę zwrócić uwagę. W pierwszym wierszu, podatek dochodowy od osób fizycznych. Tak, dostaliśmy więcej, bo to jest kwota 39000000,00 zł, z ogonkiem tam. Podatek dochodowy od osób prawnych przeszedł 6500000,00 zł. Ale nie dostaliśmy części oświatowej subwencji ogólnej, części uzupełniającej, części rozwojowej, nie dostaliśmy części wyrównawczej, nie dostaliśmy środków, które są w trakcie roku przekazywane na funkcjonowanie przedszkola. Także w trakcie 2024 roku te środki, które dostaliśmy ponad planowany budżet na dzień 1 stycznia, to jest kwota 5461000,02 zł. Tych pieniędzy już nie będzie. Te pieniądze były zaplanowane na dzień 1 stycznia 2025 w udziałach z podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych. A w ubiegłym roku je dostaliśmy w trakcie roku, więc ich już automatycznie nie będzie. I teraz, jak tutaj jeszcze dołożymy do tego nasze dochody majątkowe, które w tym roku zaplanowane są w większej kwocie, 3200453,87 zł, to ta kwota tych zawyżonych, wysokich dochodów bardzo nam się zmniejsza. Zwróćcie Państwo uwagę, że część oświatowa subwencji ogólnej, to były 14000000,00 zł. Ich w tym roku nie będzie, bo są w udziałach. My już je dostaliśmy decyzją na dzień 1 stycznia



2025. I teraz tak podsumowując tą moją tutaj prezentację. Porównujemy plan dochodów 1 stycznia 2024 do roku 2025. Mamy wzrost o 15858225,55 zł. Nie otrzymamy dodatkowych środków, które były w 2024, czyli minus 5461002,00 zł. Nie otrzymamy, bo już je zaplanowaliśmy, większe dochody majątkowe, 3200453,87 zł. Więc z kwoty niecałych 16000000,00 zł, pozostaje nam kwota 7196769,68 zł. Zwróćcie Państwo uwagę, że w tej kwocie znajdują się też ogromne zadania zlecone, które realizuje miasto, które są zlecone jako zadania rządowe. Tu są środki, które pozyskujemy na realizację działań przez Miejski Ośrodek Polityki Społecznej. I tu są środki, które pozyskuje też miasto z dochodów własnych. Chociażby w tym roku wzrost opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, to też są tutaj te środki. Jeżeli mówimy o dochodach, przenosimy się automatycznie na wydatki. Ponieważ żeby dbać o budżet, to nie tylko tniemy wydatki, ale też dbamy o to, żeby tych dochodów było jak najwięcej. Przedstawiłam Państwu sześć takich obszarów, których wzrost wydatku w roku 2025 w stosunku do 2024 był znaczny. To jest transport i łączność. Proszę zobaczyć, to jest prawie 7000000,00 zł więcej zaplanowanych wydatków w roku 2025 na remont i przebudowę, modernizację dróg. Gospodarka mieszkaniowa. Zwiększone wydatki o 551000,00 zł. Dzisiaj na komisji też wybrzmiało odnośnie remontów naszych mieszkań. Pan burmistrz też tutaj zajął głos. W tym roku wydaliśmy już przeszło 100000,00 zł. W poprzednim roku i kolejnych latach to były w granicach 30000,00 zł wydatki na remonty czy naprawy. Pamiętam sytuację z ubiegłego roku, kiedy zaczynałam pracę w samorządzie w mieście Golubiu-Dobrzyniu, gdzie musieliśmy szukać dodatkowych pieniędzy na sytuację, bo się rozsypał piec. Trzeba było go na gwałt reanimować, odbudowywać i tak dalej. No i cóż, moje pierwsze takie doświadczenie, no dobrze, rezerwa. No ale rezerwy nie ma, bo rezerwa była zjedzona na początku roku na całkiem inne zadania. Proszę Państwa, spójrzcie na oświatę. W roku 2025 to jest wzrost wydatków 6154000,00 zł. Myślę, że tutaj komentarz to już w ogóle jest zbędny. Kolejny taki obszar działania, to jest gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Mamy wzrost, przeszło 3000000,00 zł, a to dlatego, że miasto przystąpiło do realizacji programu „Ciepłe Mieszkanie”. Na ostatniej sesji podejmowaliście Państwo uchwałę, więc tutaj to już się dzieje. Zobaczymy, jak nam się rok zamknie. Kolejny obszar to jest kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. W tym obszarze zostały zwiększone wydatki o kwotę 1290224,56 zł. Zostały znacznie zwiększone wydatki na nasze jednostki kultury, Dom Kultury, Miejską Powiatową Bibliotekę Publiczną oraz OSiR. To są istotne zmiany, bo to jest przeszło 700000,00 zł. Więc to nie jest tak, że gdzieś tam te dochody były większe i one sobie gdzieś tam leżały na kupce, na gromadce, bo niestety tak nie jest. Środki te zostały przekazane tam, gdzie po prostu były najbardziej potrzebne. Wspominałam Państwu, że odniosę się w dalszej części odnośnie deficytu i nadwyżki operacyjnej. I teraz tak, z uwagi na to, że w samorządzie gminnym są takie dwa ważne wskaźniki 242 i 243 z ustawy o finansach publicznych i przyjęto do rozliczenia wskaźnika 243 okres siedmioletni, wobec czego pozwoliłam sobie Państwu



tutaj przedstawić od roku 2018 naszą wysokość naszego deficytu, czy też nadwyżki operacyjnej. Jak Państwo spojrzycie, to od 2018 do 2022 ta nadwyżka operacyjna była, tak? Do 2021 bardzo fajna, 2022 nastąpiło tąpnięcie, to była pewno i Ukraina, i COVID, i wszystko naraz, bo wszystkie samorządy się wtedy borykały z problemami. W roku 2023 już nastąpiło znaczne, bo już wpadliśmy w duży deficyt bieżący, to jest kwota przeszło 2600000,00 zł, więc 2024 to jest kwota przeszło 1100000,00 zł. I z uwagi na to, na szczęście, że mamy do roku 2027 poluzowane (...) Przepraszam, do 2029. 2027 był przed zmianą. Do 2020 mamy poluzowane wskaźniki, możemy pewne rzeczy wykonywać np. nie patrząc na te wskaźniki, to mamy możliwość uchwalenia budżetu. Gdyby nie było tego poluzowania ustawy o finansach publicznych w zakresie tych wskaźników, to niestety mielibyśmy ogromny problem z uchwaleniem budżetu. Budżet przy deficycie bieżącym zostałby uchwalony przez Regionalną Izbę Obrachunkową w formie decyzji. I uchwalając ten budżet, na pewno nie byłby on taki, jakbyśmy sobie wszyscy tego życzyli, ponieważ tam są sztywne zasady, które muszą być realizowane. Proszę spojrzeć na wykres deficytu bądź też nadwyżki operacyjnej. Niestety jest on bardzo pikujący. Dopiero zaczynamy wychodzić na prostą i mam nadzieję, że tak będzie. W 2025 nastąpił też wzrost płacy minimalnej oraz też wydatki zostały podniesione chociażby o wskaźnik inflacji. Nie podnosiliśmy w roku 2025 podatku. Także zostały one na poziomie niezmiennym. To już takie jest podsumowanie w przypadku niespełnienia wskaźnika itd. Proszę zwrócić uwagę, że nasze wydatki bieżące to są wszystkie wydatki, to nie tylko te związane z bieżącym funkcjonowaniem jednostek, to są nawet takie drobne rzeczy, jak wypłata ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. Jesteśmy po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pani przewodnicząca na swoje ręce dostała do rady również pismo z zaleceniami pokontrolnymi i w tym piśmie zostało wyraźnie wskazane, że nie zapewniono funkcjonowania mechanizmów kontroli zarządczej poprzez dopuszczenie do skumulowania urlopu wypoczynkowego z roku 2023, który na koniec kadencji musiał być wypłacany. Staramy się, żeby takich sytuacji po prostu nie było, żeby tę każdą złotówkę po wydatkach bieżących dwa razy oglądać, zanim ją wydamy, a z kolei wydatki majątkowe są dla nas priorytetem. Mam nadzieję, że ta moja krótka prezentacja i to takie przedstawienie pozwoli Państwu tak jeszcze na spokojnie przeanalizować. I naprawdę staram się wierzyć w to, że (...) Nie, w sumie to ja wierzę w to, że wszystkim nam zależy na tym, żeby ten budżet i kolejne budżety były racjonalne, żeby były takie jak być powinny i żeby zapewniały zapewnienie wszystkich potrzeb naszych mieszkańców. A jeszcze powiem tylko tyle, że ze strony ministerialnej już słysząc, że w przyszłym roku samorządy znowu dostaną troszkę więcej pieniędzy, więc mam nadzieję, że już takich pytań nie będzie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Dziękuję bardzo, Pani Skarbnik. Tutaj widziałam, że zgłaszał się wcześniej Pan Konrad Zaporowicz, ale ad vocem zgłosił się do wypowiedzi Pan Piotr Rybiński, więc udzielam głosu Panu Rybińskiemu.”



Radny Piotr Rybiński: „Pani Skarbnik, dziękuję bardzo za bardzo cenny wykład. Krótkie pytanko. To oznacza, że 16000000,00 zł wyższe dochody, nie oznaczają posiadanie 16000000,00 zł ekstra w budżecie, tak? Czy to prawda?”

Skarbnik Miasta Barbara Suchocka: „Panie Radny, dokładnie tak to wygląda. Nie ma porównania 1 stycznia 2024 do 1 stycznia 2025. Możemy rozmawiać po zakończeniu roku, kiedy będziemy mieli wykonanie, kiedy będziemy wiedzieli, jak to faktycznie było.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Szanowni Państwo, Pani Burmistrz, mam do Pani takie pytanie. Mianowicie chciałbym po raz kolejny jakby poruszyć tutaj, rozwinąć temat ulicy Mazowieckiej. Ostatnio, gdy pytałem na sesji, złożyłem interpelację, otrzymałem od Pani właśnie informację, która po części wskazywała na brak jakby kontaktu z podatnikiem, właścicielem i teraz ja już jestem w takiej sytuacji, gdzie nie wiem co tym mieszkańcom mojego okręgu odpowiadać w sąsiedztwie. Ponieważ w tamtym roku były liczne libacje, gdzie jakieś elementy szklane, butelki, kamienie rzucone zostały do sąsiednich posesji. Natomiast w tym roku w okresie wakacji został zainicjowany tam pożar. Straż, zastępy Państwowej Straży też miały interwencję. I takie pytanie, czy będziemy też tak czekać jako radni, Urząd Miasta do jakiejś tragedii? Mamy tutaj mamy Pana mecenasa na sali. Czy są jakieś narzędzia, nie wiem, kierunki administracji, wywłaszczenia, cokolwiek, tego terenu, który jest od kilkadziesiąt lat zaniedbywany w centrum miasta? Czy miasto też może podjąć jakieś kroki, żeby przejąć z różnych, ja mówię, aspektów administracji takich, zasiedlania czy dla bezpieczeństwa? Te drzewa, wiemy o tym pożarze, który był nawet. Wiemy, że z jednej, z drugiej strony są budynki mieszkalne i mieszkalno-handlowe. Te osoby są w jakimś tam stresie, jeżeli chodzi o te imprezy, które tam mieszkańcy przeprowadzają. Jest taka sytuacja, że z trzech stron jest porządek, są sąsiedztwa, jest ulica. Natomiast od strony ulicy jakby Szkolnej, nie wiem czy tam jest wspólnota, czy to są zasoby komunalne, to tym bardziej jakby komunalne, to miasto ma jakieś zdanie w tej kwestii, może by sprawdzić dokładnie i na przykład wybudować szczelne ogrodzenia, jakieś wysokie, żeby osoby z miasta czy tam z tych terenów nie mogły tam się schować i imprezować w taki sposób jak obecnie. To jest jedna rzecz. Ulica Mazowiecka, po lewej stronie te wszystkie krzaki, które wystają od lat za rondem. Nie, od krzyżowania jadąc do Piłsudskiego. Mamy lecznicę tą zwierząt i zaraz za nią jest taka od lat i te drzewa są przycinane, one rysują busy, ale tam chłopacy z miasta starają się, ale nie można jakby fizycznie pracowników naszych skierować tam na jakieś porządki na terenie. Ale czy przez pryzmat zagrożenia, można to przez policję i straż państwową wyciąć to, bo to by załatwiało całkowicie problem, nie? To jest ta jedna wracająca sprawa.”



Burmistrz Miasta Dominika Piotrowska: „Ja od razu odpowiem. Panie Konradzie, tak trochę tutaj się zastanawiałam, o którą dokładnie działkę chodzi. Analizujemy. Może spotkamy się po prostu albo pismo Pan napisze, bo rozumiem, że chodzi o libacje alkoholowe, które się odbywają i są zagrożeniem, jest nieporządek na prywatnej działce, tak? Zatem Pana mecenasa poproszę, co w takiej sytuacji, jak są libacje i nieporządek na prywatnej działce, jakie narzędzia możemy zastosować.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Czy to chodzi o tą działkę przed lecznicą, jak jedziemy od strony Konopnickiej i wjeżdżamy, tak?”

Radny Konrad Zaporowicz: „To znaczy, to jest jednokierunkowa, no i mijamy skrzyżowanie, tak, jest po lewej pierwsza od lat zarośnięta całkowicie.”

Burmistrz Dominika Piotrowska: „Przed lecznicą samą, tak?”

Radny Konrad Zaporowicz: „No tak, jadąc od banku PKO, mijamy wzniesienie nowego skrzyżowania Stop i po lewej stronie jest ta lecznica na rogu i zaraz pierwsza działka za lecznicą. Tam są dwie lecznice weterynaryjne, jedna na początku, druga na końcu. Nie chcę nazwisk tam podawać, RODO, tak. Ale przy skrzyżowaniu Stop. Jest łatwo to zauważyć, jak się przechodzi. Druga sprawa, jeżeli chodzi o, też już poruszana przeze mnie, ulica Rynek, gdzie działka, która ma problemy, jeżeli chodzi o spadkowe tej działki, która miała zostać przeznaczona na budowę mieszkalnictwa, tak. Proszę? Stary Rynek, przepraszam. Cztery. I teraz w tamtej kadencji Pan mecenas były pracujący tutaj, zawsze tam gdzieś cyklicznie na sesjach wskazywał jakieś działania, przedstawiał swoje, jeżeli chodzi o pozyskanie informacji tych spadkobierców, którzy tam znajdowali się za granicą i tak dalej i zawsze wspominał, że to jest długa i monotonna praca, ale wymaga jakiejs tam wiedzy prawnej. I teraz moje pytanie, czy Pan mecenas jakby tą sprawę przejął, czy ona w ogóle jest procedowana, czy w ogóle odsunięta gdzieś tam w drugą stronę, czy Pan został zapoznany? Bo jeżeli wiemy, że to tyle lat ma trwać, środki unijne czy z KPO można pozyskiwać, warto by to jakby nie dla nas, a dla mieszkańców przyszłego rozwoju mieszkań w mieście procedować.”

Burmistrz Dominika Piotrowska: „Panie Konradzie, pamiętamy tę całą inwestycję felerną, niestety. Pamięta Pan, że akurat, a wtedy dokumentacja tak była mówiona, że będzie budynek, wrzucany do internetu, pamięta Pan? Z tego co pamiętam, że bym źle nie powiedziała, 100000,00 zł w błoto na dokumentację, w ogóle ten budynek tam nie może powstać.”

Radny Konrad Zaporowicz: „A dlaczego, Pani Burmistrz? Jaki był powód wstrzymania tych prac?”



Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „No właśnie, bo nikt nie sprawdził, właśnie trzeba byłoby sprawdzić wtedy, jakie są po prostu zapisy w tej działce, jacy są sąsiedzi i teraz możemy się bawić w sprawy po prostu sąsiedzkie latami i po prostu ten projekt to możemy sobie do kosza wyrzucić i te 100000,00 zł.”

Radny Konrad Zaporowicz: „A Ja mówię o strategii długoterminowej, jeżeli sytuacja nie jest łatwa i klarowna (...)”

„Miałam wrażenie, że to była strategia długoterminowa, wydać 100000,00 zł na budynek. I teraz jest taka sytuacja, że my naprawdę dogłębnie to badamy. I Pan Dawid Jarecki i Pan Kowalczyk byli nadzorcze budowlanymi w różnych miejscach i też prosiliśmy o dokumentację Pana mecenas, żeby ją w końcu nam oddał. Więc taka sytuacja, że pracujemy nad tym i w ogóle zupełnie inny pomysł mamy na to w tej chwili, bo to się nie da tego, co tutaj zrobiono za poprzedniej kadencji już wyprowadzić.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Jeżeli mamy jako właściciele, którzy w okresie tej całej procedury ujawnili się spadkobiercy, to tak czy inaczej myślę, że powinna być ta sprawa uregulowana, bo Pani nie przystąpi do żadnej budowy czy z pozwolenia, jeżeli nie jest nasz grunt.”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „Jeżeli mogę uzupełnić, jest Pan w błędzie, Panie Konradzie. Nie wiem, kto Pana wprowadził w ten błąd, ile lat temu. Proces ten w taki sposób, jaki był prowadzony, on nigdy by się nie zakończył i się nie zakończy, dlatego że kolejni spadkobiercy umierają. Jak umierają, kolejni nabywają i tak dalej, i to jest proces, który przez wiele lat by się ciągnął. Mimo wszystko zdecydowaliście na zaprojektowanie budynku na tym terenie, takiego, który znowu jakimś cudem by się udało przejąć tutaj, rozebrać ten dotychczasowy budynek. Żeby uzyskać pozwolenie na budowę, musielibyśmy znowu toczyć tę samą batalię związaną z poinformowaniem sąsiadów. A istnieją możliwości formalne, które uprawniają nas do zaprojektowania budynku, który pomija te wymagania dotyczące informowania sąsiadów. Dlatego Pani burmistrz mówiła o tym, że ten projekt jest do wyrzucenia do kosza i będziemy musieli, jeżeli będzie taka decyzja, zaprojektować nowy budynek o mniejszej podstawie.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Okej, ale spadkobiercy nie mają tu żadnego wpływu na budowę tego budynku?”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „Wtedy nie.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Wtedy tak było, a teraz obecnie?”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „Prawo jest to samo. Budynek będzie mniejszy.”



Radny Konrad Zaporowicz: „I tutaj, jeżeli chodzi o formalne sprawy własności, nie mają żadnego tutaj znaczenia? Pan mówi?”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „Ale my jesteśmy właścicielem tej działki.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Proszę?”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „My jesteśmy właścicielem tej działki. Nie wiem, czy Pan wie, na czym polega problem. Problem polega na tym, że my nie możemy rozebrać naszego budynku. To nie jest to, że to jest budynek, czy tam działka nie nasza, w części nasza i tak dalej, nie. To jest 100% nasza działka. Tylko nie możemy rozebrać tego budynku.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Czyli jeżeli już Pan wszystko tutaj dopracował, to jaki czas może być tutaj po tej zmianie, do realizacji tego zadania Pana krokami tutaj, które są?”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Jak Pan zabezpieczy środki na kolejną nową dokumentację, jakieś 100000,00 zł kolejny. No to może zaproponuje Pan, tamtą wyrzucimy do kosza, to znowu proponujemy może kolejną dokumentację za 100000,00 zł, to może wtedy zabezpieczymy środki, może pozyskamy jakieś dofinansowanie, potem pobudujemy, no nie wiem, jakieś 3 lata, 4.

Radny Konrad Zaporowicz: „Z tego co pamiętam, Pani też była za budownictwem mieszkań socjalnych i też była za, prawda?”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Tak, jestem jak najbardziej za. Boli mnie tylko, że tą dokumentację musimy wrzucić do śmietnika i wydaliśmy pieniądze wasze wszystkich, jak siedzimy i mieszkańców naszych, bo nikt nie sprawdził. Pani Katarzyno, ja nie prowadziłam tej inwestycji, nie sprawdzałam dokumentów, nie jestem też po to, Pani też nie jest po to, żeby sprawdzać. Teraz jestem po to i po prostu nie wydałabym 100000,00 zł.”

Radna Katarzyna Godlewska: „A jakie teraz będzie przeznaczenie tego budynku, czy to też będzie budynek socjalny, czy to będzie jakieś inne przeznaczenie? To może mają Państwo jakiś konkretny pomysł i chcielibyśmy też o tym wiedzieć, bo jako radni na chwilę obecną nie wiemy nic, więc warto by było nas poinformować, bo nas to interesuje.”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „A jaki ma Pani pomysł na ten budynek?”

Radna Katarzyna Godlewska: „Ja się Pana pytam, niech mi Pan nie zadaje pytania, bo to ja tu jestem od zadawania pytań, Panie Kowalczyk.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Ja przepraszam bardzo. Proszę, żeby zgłaszać się do dyskusji, ponieważ wprowadzamy zamieszanie. Informatyk nie może, że tak powiem, nadążać za



naszymi głosami. Od tego jest dyskusja, żeby się do niej zgłosić. Czy Pani coś jeszcze chce dodać? Czy ktoś ma jeszcze jakieś interpelacje?”

Radny Konrad Zaporowicz: „Jeszcze nie skończyłem, jeśli można, Szanowni Państwo. Trzecia sprawa, jeżeli chodzi o zakończenie inwestycji ronda przy ulicy skrzyżowania Piłsudskiego z ulicą Rypińską i Sokołowską, też często spotykam, przynajmniej ja osobiście, z zapytaniami mieszkańców, jakimiś dygresjami, jeżeli chodzi o wykonanie tej inwestycji. Ja jakby nie jestem kompetentny, żeby odpowiadać na pytania projektu, czy osób, które te całe przedsięwzięcie kontrolowało i zatwierdzało. Natomiast sami widzimy jakby w opinii tutaj, obserwując to skrzyżowanie, że problem jest z przejeżdżającymi dużymi ciężarowymi autami, które objeżdżają drugi wyjazd jakby i widać to po krawężnikach, które są mocno spiłowane jakby oponami. Też słyszałem historię, że już jakieś uszkodzenia były aut ciężarowych. Czy można jakby złożyć pismo do zarządu dróg czy województwa, gdzie jakaś konkretna odpowiedź padnie i to opublikowanie? Bo całość jakby pada, odpowiedzialność, że to jest na terenie miasta, więc miasto to koordynowało, miasto miało jakiś do tego dostęp. To chyba tak do końca nie jest, prawda, bo inwestycja jest może na terenie miasta, ale wiemy, że to jest wspólna inwestycja starostwa i też województwa, więc może jakieś wyjaśnienie na forum, żeby te wątpliwości rozwiązać techniczne i tak dalej.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Tak, wyjaśnienie na forum jest takie, Panie Konradzie, że ja dokumentację techniczną dostałam od mojego poprzednika. Poprzednik zaprojektował takie rondo, przekazał dokumentację, sfinansował. Zarząd Dróg Wojewódzkich jest realizatorem. My na etapie już budowania zgłaszaliśmy ten problem i dostaliśmy informację, że to jest zgodnie z przepisami zaprojektowanych przez fachowców.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Jeszcze mam tutaj do Pana burmistrza pytanie, jeżeli chodzi o monitoring, który w sprawozdaniu Pan nawiązał. Te punkty takie strategiczne, które wspólnie opracowywaliśmy z radnymi, czy jeszcze będzie dyskusja z obecną radą też na temat ilości tych punktów i lokalizacji, czy już Państwo podejmiecie to sami, tą decyzję? To jest jedna sprawa. A druga też taka była istotna, gdzie będzie te centrum rejestracji, czy to będzie w Urzędzie Miasta? Czy cały ten system nagrywania, czy będzie miała jakiś dostęp też policja, czy w ogóle zewnętrzna firma? Bo tutaj już Pan wspomniał o takich zaawansowanych rozmowach, to ta kluczowa kwestia całego tutaj rejestratora i pamięci, gdzie ona będzie się lokalizowała. Dziękuję.”

Zastępca Burmistrzynie Piotr Kowalczyk: „Jeżeli chodzi o rejestrator, będzie tutaj w Urzędzie Miasta. Nie wiem czy to już jasne jest? Teraz jest jasne, okej. A jeżeli chodzi o te punkty, one zostały



wybrane. Bo o jakich punkcjach Pan myślał, które nie są zawarte w tej koncepcji, o której powiedziałem?”

Radny Konrad Zaporowicz: „Obecna rada zmieniała się, jeżeli chodzi o radnych i myślę, że nowe osoby też jakby miałyby prawo i możliwość wskazania zmiany jakiegoś miejsca. Mamy remontowane miasto, są punkty takie newralgiczne, gdzie teraz tych kamer nie ma i też ja myślę, żeby ponowić rozmowy, jeżeli chodzi o już takie zaawansowane sprawy.”

Burmistrzyni Dominika Piotrowska: „Szanowni Państwo, mniej więcej pokrótce opowiem wam, jak wygląda taki projekt. To nie jest tak, że sobie siadamy teraz i z budżetu miasta wyjmujemy sobie pieniądze na monitoring i powiemy, to może tu, a to może tu, albo dobra, może tam, bo to są nasze środki. My naprawdę na prędkę, jak zauważyliście, ten projekt wpadł na końcówce, no już naprawdę w trudnym momencie budżetowym, bo jesteśmy, no już niby lato jeszcze, ale już końcówka. Bardzo szybko pisaliśmy wniosek z konsultacjami, też od policji dostaliśmy informację, też wiemy, które mniej więcej punkty są. Wpisaliśmy w projekt dokładnie, co będziemy chcieli. Ten projekt konkurował z innymi miastami, z innymi samorządami. Wojewoda wybrał tylko z tego, co pamiętam, dziewięć. Całe szczęście nasz projekt przeszedł i nie ma teraz, że będziemy sobie zmieniać, a to może tu, a to może nie tablicę, tylko może coś na wlocie do miasta. Po prostu zatwierdzono nasz projekt i będziemy ten projekt realizować. Potem przyjdzie kontrola, skontroluje, czy my wstawiliśmy tablicę w tym miejscu, gdzie powinna być. Na przykład będzie taka tablica, jedziesz 70 na godzinę, zwolnij przy szkole podstawowej numer 2. Będą jeszcze projekty w ramach tego dofinansowania miękkie, część działań profilaktycznych przeprowadzonych z dziećmi. To naprawdę jest taki projekt, że trzeba było napisać wniosek i nie ma, że sobie pozmieniamy lokalizację, bo musimy się potem z tego rozliczyć, będziemy mieć potem kontrolę. Bardzo się cieszymy, że pozyskaliśmy te dofinansowanie, bo w życiu byśmy nie zrobili za takie pieniądze tyle punktów i tyle elementów z budżetu miasta, z tego co pamiętam 120000,00 zł czy 140000,00 zł.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Pan wiceburmistrz chciał się jeszcze wypowiedzieć w tej kwestii.”

Zastępca Burmistrzyni Piotr Kowalczyk: „Pisząc projekty trzeba zwrócić uwagę na to, jakie mamy parametry, jakie mamy punktacje za różne tematy związane z tym projektem. Za pewne punkty czy innowacje w danym projekcie dostaje się dodatkowe punkty, więc też musimy patrzeć pod to, aby dostać to dofinansowanie, czyli musimy uwzględnić to, za co będą dodatkowe punkty w ramach danego projektu, tak?”



Przynajmniej się pisze projekty. Także pewne innowacje i techniczne i lokalizacyjne na pewno miały miejsce tak, abyśmy byli konkurencyjnym projektem w stosunku do innych gmin i miast w naszym województwie.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Mi chodziło też głównie o monitoring i tę centralną jednostkę z tego względu, czy jest możliwość w porozumieniu z policją. Chodziło o bieżące kontrolowanie, mieć dostęp do wszystkich punktów, bo jeżeli coś tam się wydarzy i będzie trzeba złożyć wniosek, żeby to sprawić, to wiadomo, że to na gorąco można kontrolować wszystkie ulice główne. Tylko o to mi chodziło. A jak będzie zamknięte to w pomieszczeniu, to wiadomo, że będziemy mieć czas i też na wniosek pewnych służb, czy jakiegoś tam przestępstwa, tak, będziemy mogli to odtworzyć. I ostatnie pytanie, moja interpelacja. Na stronie Urzędu Miasta pojawiła się informacja o odwołaniu Pana prezesa Przedsiębiorstwa Energii Ciepłej. Wczoraj jakby był u nas na spotkaniu, nie wczoraj, na Komisji Infrastruktury, gdzie mieliśmy przedstawiony cały plan działania wodociągów i PEC-u.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „To była Komisja Budżetowa, Panie Konradzie.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Budżetowa, przepraszam, tak, i nic by jak nie wskazywało na taką sytuację. Czy Państwo, jako Pani burmistrz i właściciel, udziałowiec PEC-u przeprowadził jakąś kontrolę, czy są jakieś nieprawidłowości? Bo tutaj zmiana jest dość szybka po objęciu przez Pana prezesa i troszeczkę taka niepokojąca, można powiedzieć, bo nikt, myślę, pochopnie nie podejmował takich decyzji personalnych o przyjęciu na kontrakt Pana prezesa, nagle odwoływaniu. Także o odpowiedź bym prosił od Pani.”

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Niestety od jakiegoś czasu nasza polityka, Pana prezesa i moja, była niezgodna. Myślę, że w zupełnie innych wartościach się poruszamy. Nasza dalsza droga nie była możliwa. Na szczęście rozważnie prowadzimy spółkę i powołaliśmy już na starcie prokurenta. Na chwilę obecną spółką zarządza prokurent i nic absolutnie nie wpływa negatywnie na działalność spółki. Ogłosiliśmy konkurs, więc zapraszamy wszystkich kandydatów do tego, żeby składali. W dniu wczorajszym z radą nadzorczą odbyliśmy również spotkanie z uwagi na to, że pilnie kontrolujemy i wszystko jest stabilnie odnośnie taryfy. Cały czas jesteśmy w kontakcie z URE. Wszystkie dokumenty, które są niezbędne, są przesyłane, więc wszystko jest w pełnym spokoju.”

Przewodnicząca Monika Kwidzyńska: „Panie Konradzie, czy coś jeszcze? Prosiłabym o te wnioski na piśmie, jeśli mogę prosić, dobrze? Taka była zasada. I Pan Krzysztof Skrzyniecki.”

Radny Krzysztof Skrzyniecki: „Dziękuję bardzo za głos. Bardziej tu chciałem może spuentować niż składać jakieś wnioski czy interpelacje. Kwestia ronda. Oczywiście wszyscy tutaj widzimy komentarze, które pojawiają się w przestrzeni publicznej, też na mediach społecznościowych. No



ale, Szanowni Państwo, trzeba sobie zdać też sprawę, że te środki, które zostały zaangażowane, one musiały być zgodnie z procedurami wszelkimi wydatkowane. I nie uważam, aby ktoś sobie pozwolił na malowanie sobie na kartce i wytyczanie tego ronda i tych ulic i wszystko musi się spinać zgodnie z prawem i wytycznymi i organizacją ruchu, bo po to jest ustawa o ruchu drogowym i ustawa o budownictwie takich dróg i tak dalej. Co do projektów, Szanowni Państwo, oczywiście żal jest, jeżeli się wyrzuca, czy tak jak Pani burmistrz powiedziała, no bo pewnie do tego dojdzie po tym co dzisiaj usłyszałem, tej dokumentacji i to jest 100000,00 zł. Ja się tu powołuję na te słowa Pani burmistrz. No ale też, Szanowni Państwo, należy sobie przypomnieć sprawę RTBS-u i działki, której wnieśliśmy aportem i to ona była wartości 500000,00 zł i też te pieniądze tak naprawdę są ulokowane w spółce. Też, Konradzie, uczestniczyliśmy, przecież bardzo chcieliśmy, żeby tam coś powstało, jednak nie dało rady i te projekty, które gdzieś tam próbowano jeszcze dopracować, żeby się zgodnie z tym zapisem i możliwością postawienia tego budynku zgadzało, no ale się nie zgadza. No ale tu jednak włożyliśmy aportem grunt, ale żeby go dostać, to byśmy musieli (...)"

Burmistrzynie Dominika Piotrowska: „Plus dokumentacja na cały blok.”

Radny Krzysztof Skrzyniecki: „No plus dokumentacja na cały blok. No to na dokumentację wydaliśmy, tu wrzuciliśmy aportem, czyli żebyśmy wydostali, to musielibyśmy zapłacić za ten grunt, który (...)"

Radny Konrad Zaporowicz: „Ale dobrze poruszasz temat, tutaj nikt nic nie stracił, jest ten pieniądź w spółce i teraz tylko kwestia pomysłów, spotkań z prezesem RTBS-u. Wiemy wszyscy, co tam miało powstać.”

Radny Krzysztof Skrzyniecki: „Zgadza się, Konradzie. Dobrze, tylko że muszą być chętni. My wtedy wystąpiliśmy, tyle spotkań było prowadzonych, miało to polegać na dla tych najmniej usytuowanych, ale którzy też sobie będą radzili z utrzymaniem tego mieszkania, ale co się okazało, że te SIM-y lepiej się sprawdzają i w tę stronę by trzeba spoglądać. Dobrze, Szanowni Państwo, jeszcze tutaj tak krótko chciałbym bardzo też podziękować pracownikowi, który zajmuje się w Urzędzie Miasta zarządzaniem kryzysowym i obroną cywilną. I oczywiście być może władarze innych gmin oglądają w naszym powiecie tą sesję. Również im dziękuję za tych pracowników, których posiadają, którzy się angażują. Ponieważ te środki, które zostały przeznaczone na obronę ludności, obronę cywilną, one zostały przeznaczone w tak trybie pilnym, że te dokumentacje, które trzeba było tworzyć, siedzieć, uzgadniać, to była mozolna praca, że tak powiem, wszyscy zostali rzućeni na głęboką wodę i to był taki pierwszy program i mało tego te środki muszą być wydatkowane, rozliczone do końca, roku 2025. Więc ja bardzo tym wszystkim pracownikom, a w



szczegółności tu Panu Jachowskiemu, bardzo dziękuję za ten wkład, bo naprawdę rozumiem, ile to jest pracy i jakiej pracy i ile jej jeszcze będzie przed nami, tak? Dziękuję bardzo.”

12. Zamknięcie Sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska o godzinie 16:59 zamknęła posiedzenie XXI sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Golubia-Dobrzynia
Monika Kwidzyńska

Protokołowała: Daria Jachowska