



Rada Miasta Golubia-Dobrzynia

Protokół 7/2025

XVII Sesja Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w dniu 2025-06-17

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń Urzędu Miasta

Obrady rozpoczęto 2025-06-17 o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 17:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Izabela Borkowska
2. Sebastian Chojnacki
3. Katarzyna Godlewska
4. Franciszek Leszek Jagielski
5. Wojciech Kurek
6. Monika Kwidzyńska
7. Łukasz Pietrzak
8. Piotr Paweł Rybiński
9. Marek Stawski
10. Aleksander Janusz Wichrowski
11. Katarzyna Wilangowska
12. Szymon Wiśniewski
13. Konrad Emil Zaporowicz – spóźnienie 15 min.
14. Iwona Zwierzchowska

Nieobecni:

1. Krzysztof Skrzyniecki

Zaproszeni goście: Burmistrzini Dominika Piotrowska, Zastępca Burmistrzini Piotr Kowalczyk, Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik, Skarbnik Miasta Barbara Suchocka, Radca Prawny Justyna Cieplińska, Radca Prawny Dariusz Chyła, Kierownik MZOO Anna Nowak-Jeka, Dyrektor Domu Kultury Paulina Gralik, Prezes MZWIK Izabela Lewandowska, Prezes PEC Ryszard Jagielski, Dyrektor MiPBP Ewa Kaźmierkiewicz, Kierownik OSiR Przemysław Mamrot, Kierownik WI Justyna Stokowska, Zastępca



Kierownika WI Marta Jaworska, Skarbnik Gminy Golub-Dobrzyń Aleksandra Laskowska, Przewodniczący Rady Gminy Golub-Dobrzyń Artur Kaszyński

1. Otwarcie Sesji.

O godzinie 13:00 Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska otworzyła obrady XVII Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia kadencji 2024-2029 i przywitała obecnych radnych oraz gości. Przypomniała także o obowiązku informacyjnym RODO.

Po rozpoczęciu obrad Przewodnicząca powiedziała o śmierci emerytowanego pracownika p. Romana Mirowskiego i poprosiła o uczczenie Jego pamięci minutą ciszy.

2. Stwierdzenie quorum.

Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestnicy 14, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

3. Wybór Sekretarza obrad:

a) Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Skrzyniecki.

Ze względu na nieobecność radnego Krzysztofa Skrzynieckiego, Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Franciszek Leszek Jagielski.

Głosowano w sprawie: Wybór Franciszka Leszka Jagielskiego na Sekretarza obrad

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (2) Krzysztof Skrzyniecki, Konrad Emil Zaporowicz

4. Wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

- a) Pierwszy wniosek Zastępcy Burmistrzynie Piotra Kowalczyka w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 11, litera „g” uchwały w sprawie zasad wydarzenia plenerowego pn. „Pchli Targ” Kup, Sprzedaj, Wymień, Oddaj. Dalej porządek przyjmowania uchwał bez zmian. Uchwała stanowi regulamin określający zasady wydarzenia plenerowego pn. „Pchli Targ” Kup, Sprzedaj, Wymień, Oddaj, które będzie organizowane na terenie Targowiska Miejskiego przy ul. Sokołowskiej 44. Początkowo regulamin był częścią uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej, jednak radca prawny zdecydował, że muszą być dwie odrębne uchwały.

Głosowano w sprawie: wniosek Zastępcy Burmistrzynie Piotra Kowalczyka w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 11, litera „g” uchwały w sprawie zasad wydarzenia plenerowego pn. „Pchli Targ” Kup, Sprzedaj, Wymień, Oddaj

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Skrzyniecki, Konrad Emil Zaporowicz

- b) Drugi wniosek radnego Aleksandra Wichrowskiego o nieodczytywanie projektów uchwał



Przewodnicząca Monika Kwidzyńska dodała, że uchwały, które będą wymagały wyjaśnienia pracownicy na bieżąco je omówią.

Głosowano w sprawie: wniosek o nieodczytywanie projektów uchwał

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Skrzyniecki, Konrad Emil Zaporowicz

5. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 6 maja 2025 r.

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 6 maja 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (2) Krzysztof Skrzyniecki, Konrad Emil Zaporowicz

6. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta z prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miasta pani Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad i udzieliła głosu przewodniczącym komisji, którzy w okresie międzysesyjnym zwołali posiedzenia komisji. Sprawozdania z posiedzeń komisji przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Spraw Komunalnych radny Szymon Wiśniewski – komisje w dniach 13 maja oraz 10 czerwca 2025 r.;
- Przewodnicząca Komisji Budżetu radna Iwona Zwierzchowska – komisja w dniu 15 maja 2025 r.;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Wojciech Kurek – komisja w dniu 15 maja 2025 r.;
- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Izabela Borkowska – komisja nie odbyła posiedzenia w okresie międzysesyjnym;
- Przewodniczący Komisji Oświaty radny Aleksander – komisja w dniu 10 czerwca 2025 r.

7. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym w tym z wykonania uchwał.

Po przedstawieniu sprawozdań z posiedzeń komisji Rady Miasta, Przewodnicząca Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad, udzielając głosu Burmistrzynie Miasta Golubia-Dobrzynia pani Dominice Piotrowskiej. Burmistrz Miasta przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Pani Burmistrz udzieliła głosu Dyrektorowi Domu Kultury p. Paulinie Gralik, która przedstawiła co wydarzyło się w Domu Kultury w okresie międzysesyjnym. Kolejno głos zabrał Kierownik Ośrodka Sportu i Rekreacji p. Przemysław Mamrot, który przedstawił sprawozdanie z działań w okresie międzysesyjnym w OSiR. Burmistrz p. Dominika Piotrowska poprosiła o zabranie głosu p. Ewę Kaźmierkiewicz o przedstawienie sprawozdania z działalności MiPBP w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie z wykonania uchwał odczytała Sekretarz Miasta Agnieszka Matyjasik.

8. Przerwa w obradach.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Monika Kwidzyńska zarządziła 10 minutową przerwę.



9. Absolutorium:

Przewodnicząca po zakończeniu przerwy i wznowieniu obrad, przeszła do punktu dotyczącego absolutorium dla Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzyń. Oddała głos Sekretarzowi Miasta Golubia-Dobrzyń Agnieszce Matyjasik, która omówiła co zwiera Raport o stanie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2024 rok.

a) rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2024 rok;

Informacje ogólne

- Zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym, burmistrz corocznie do 31 maja przedstawia raport o stanie gminy;
- Raport zawiera podsumowanie działalności w roku poprzednim, w tym: realizację polityk, programów, strategii, uchwał rady oraz budżetu obywatelskiego;
- Rok 2024 był rokiem wyborczym – zmiana na stanowisku burmistrza:
 - Do 7 maja 2024 r. funkcję pełnił Mariusz Piątkowski,
 - Od 7 maja 2024 r. – Dominika Piotrowska.

Budżet miasta 2024

- Budżet na dzień 1 stycznia 2024 r.:
 - Dochody: 69 479 926,45 zł
 - Wydatki: 72 591 501,01 zł
 - Deficyt: 3 111 574,56 zł
- Budżet wykonany w I półroczu 2024:
 - Dochody: 38 898 607,70 zł
 - Wydatki: 42 803 934,95 zł
 - Deficyt: 3 905 327,25 zł
 - Deficyt operacyjny: 523 076,62 zł
- Budżet wykonany na koniec roku:
 - Dochody: 81 219 262,97 zł



- Wydatki: 82 754 594,78 zł
- Deficyt: 1 535 331,81 zł
- Deficyt operacyjny: 1 167 171,42 zł
- Brak środków na budżet obywatelski w 2024 roku.

Najważniejsze inwestycje i działania zrealizowane w 2024 roku

1. Modernizacja stadionu OSIR – odbiór końcowy 15 lipca;
2. Remont Czarnej Drogi – wykonany przez firmę Agrolok bez kosztów dla miasta;
3. Zagospodarowanie Golubskiej Starówki – umowa na dokumentację techniczną za 129 888 zł, dzięki której UM może starać się o dofinansowanie planowane z funduszy UE;
4. Budowa instalacji gazowej dla SP nr 1 – koszt: 895 000 zł, dofinansowanie: 90% z Rządowego Funduszu Polski Ład;
5. Dotacje na zabytki:
 - Kościół św. Katarzyny w Dobrzyniu nad Drwęcą: dotacja dla parafii pozyskana przez miasto 1 020 000 zł – 98%;
 - Kościół św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Golubiu: dotacja 248 200,40 zł; 98%

Środki na powyższe cele zostały pozyskane z Rządowego Planu Odbudowy Zabytków.

6. Przebudowa ul. Konopnickiej – koszt: 3 001 811,62 zł
7. Wymiana opraw oświetleniowych – dofinansowanie 80%: 511 609,15 zł z programu „Rozświetlamy Polskę”;
8. Pierwszy żłobek w Golubiu-Dobrzyniu – dofinansowanie: 2 117 964,24 zł z programu „Aktywny Maluch”, 21 miejsc opieki;
9. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Wojska Polskiego 4 – nabór lokatorów zakończony;
10. Usuwanie azbestu – 30 ton, koszt: 17 662 zł, dofinansowanie: 12 300 zł z WFOŚiGW;
11. Zakup sprzętu komunalnego – zamiatarka i traktorek do koszenia dla OSIR;



12. Miasto rozpoczęło również procedurę uchwalenia planu ogólnego zgodnie z nowelizacją ustawy planistycznej;

13. W zakresie przedsiębiorczości zarejestrowano 36 nowych działalności gospodarczych, a wyrejestrowano 44;

W raporcie zawarto także informacje dotyczące gospodarki odpadami, zasobu mieszkaniowego, edukacji, pomocy społecznej (realizowanej przez MOPS), działań kulturalnych i sportowych oraz współpracy z organizacjami pozarządowymi. W 2024 r. ogłoszono dwa konkursy dla NGO – na łączną kwotę 285 tys. zł.

Pani Sekretarz podkreśliła również, że w 2024 roku podjęto 70 uchwał, a raport zawiera zestawienie realizowanych programów i strategii miejskich, których aktualizacja odbywa się na bieżąco. Prezesi spółek miejskich (PEC i MZWiK) przedstawili podsumowanie zadań za ubiegły rok.

Na tym Sekretarz Miasta p. Agnieszka Matyjasik skończyła omawiać Raport o Stanie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska przeszła do punktu „b”

b) debata nad raportem o stanie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń;

Przewodnicząca rady uprzednio poinformowała, że do debaty, w dzień poprzedzający sesję tj. 16 czerwca 2025 r., zgłosił się mieszkaniec miasta, składając stosowany wniosek poparty 30 podpisami mieszkańców miasta. Pani Monika Kwidzyńska zwróciła się do mieszkańca i udzieliła mu głosu.

Mieszkaniec rozpoczął swoją wypowiedź, zapowiadając serię pytań szczegółowo odnoszących się do Raportu o stanie gminy Miasta Golub-Dobrzyń za rok 2024. Na wstępie zaznaczył, że raport dokładnie przeczytał i wsłuchał się w prezentację danych przez panią sekretarz, jednak chciałby uzyskać dodatkowe wyjaśnienia od pani burmistrz oraz zespołu.

Po pierwsze, mieszkaniec zapytał o opinię burmistrz na temat wykonania budżetu za rok 2024 — czy był to budżet dobry, trudny, jakie miały miejsce plusy i minusy w jego realizacji.

Następnie, mieszkaniec odniósł się do faktu, że większość uchwały budżetowej przygotowuje skarbnik miasta. W związku z tym zapytał o powody odwołania w trybie pilnym poprzedniego skarbnika, co miało miejsce podczas krótkiej, nadzwyczajnej sesji w okresie letnim. Jednocześnie mieszkaniec podziękował byłemu skarbnikowi za wieloletnią pracę na rzecz miasta, zauważając, że nikt dotąd publicznie tego nie uczynił.



Kolejno, mieszkaniec przypomniał, że w minionym roku pojawiały się sprzeczne komunikaty dotyczące stanu finansów miasta — w październiku, według wpisu pani burmistrz w mediach społecznościowych oraz cytatu audytora Michała Pruskiego w lokalnej prasie, wskazywano na „tragiczną sytuację budżetu”, grożącą brakiem środków na ZUS i pensje nauczycieli oraz konieczność ograniczenia wydatków do minimum. Natomiast już w grudniu pojawił się komunikat, że budżet jest „bezpieczny i realny”. Mieszkaniec zapytał więc, jak to wyglądało z perspektywy władz — czy budżet rzeczywiście był nierealny i katastrofalny, czy jednak bezpieczny i stabilny.

Następnie, poruszył temat kosztów obsługi wcześniej zaciągniętego kredytu — zapytał, ile udało się zaoszczędzić lub ograniczyć te koszty w praktyce, skoro było to zapowiadane.

Zapytał również o deklarowane przygotowania dokumentacji dla inwestycji planowanych do refinansowania z Krajowego Planu Odbudowy (KPO) — prosił o wskazanie, jakie dokumentacje zostały przygotowane i jakie jeszcze są planowane.

Kolejne pytanie dotyczyło odzyskiwania podatku VAT od inwestycji miejskich — mieszkaniec prosił o informację, czy już udało się coś odzyskać i jakie są konkretne kwoty lub efekty.

Poruszył także kwestię wartości zadłużenia miasta na koniec roku 2024, prosząc o podanie zarówno kwoty bezwzględnej, jak i procentowego udziału w dochodach, oraz opinii burmistrz, czy takie zadłużenie jest wysokie czy niskie.

Zwrócił uwagę, że w raporcie nie znalazł informacji o działaniach na rzecz wypracowania nadwyżki operacyjnej, co jest problemem znanym od lat. Zapytał, jakie konkretne działania władze miasta podjęły w tej sprawie.

Następnie spytał, czy w związku z trudną sytuacją finansową zostały przeprowadzone jakiekolwiek redukcje etatów w urzędzie lub jednostkach podległych.

Zasygnalizował też rozbieżności w informacjach o składkach członkowskich na sieć Cittaslow, pytając o ich faktyczną wysokość, ponieważ wcześniej słyszał, że to kwoty rzędu 30–40 tys. zł, co jego zdaniem jest nieprawdziwe.

Odnosnie do ubezpieczenia mienia miasta, mieszkaniec poprosił o potwierdzenie, czy polisa zawarta w 2024 roku była rzeczywiście droższa niż w latach ubiegłych, a jeśli tak — o podanie jej wartości oraz wyjaśnienie, jak został wyłoniony wykonawca (ubezpieczyciel).

Odnosnie budżetu obywatelskiego, zauważył, że raport o stanie gminy nie zawiera wzmianki na ten temat, chociaż wcześniej był on realizowany przez wiele lat i jego zdaniem warto o nim wspominać.



Kolejno, mieszkaniec szczegółowo omówił inwestycje: wskazał, że część z inwestycji wymienionych w raporcie jako zakończone w 2024 roku, de facto jeszcze trwa lub była rozpoczęta w poprzedniej kadencji. Wskazał m.in.:

- modernizację stadionu OSiR — prosił o podanie faktycznej wartości i procentu dofinansowania, ponieważ wcześniej (jako radna) pani burmistrz określała dofinansowanie jako „mikroskopijne” (25%);
- remont „czarnej drogi”, który został rozpoczęty za poprzedniej kadencji;
- zagospodarowanie golubskiej starówki — potwierdził, że fiszkę projektu złożono w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego Torunia;
- budowę instalacji gazowej w SP nr 1 — przypomniał, że dokumentacja i środki były przygotowane wcześniej;
- prace konserwatorskie w kościołach golubskim i dobrzyńskim — inwestycje parafialne wspierane przez miasto;
- przebudowę ulicy Konopnickiej — realizowaną na bazie wcześniejszej dokumentacji;
- budowę budynku wielorodzinnego przy ul. Wojska Polskiego — która jego zdaniem nie została zakończona w 2024 r., choć tak figuruje w raporcie.

Mieszkaniec zauważył również brak jakiegokolwiek wzmianki o obwodnicy Golubia-Dobrzynia i pytał, czy to przeoczenie. Pytał też o budowę basenu, która była sygnalizowana wcześniej, ale nie znalazła się w raporcie.

Prosił o wskazanie nowych dokumentacji dla inwestycji drogowych czy infrastrukturalnych, jeśli takie są, oraz o informację, jak obecne władze planują wykorzystać środki z Krajowego Planu Odbudowy.

Zapytał także, czy w 2024 roku podjęto jakiegokolwiek działania dotyczące obrony cywilnej i ochrony ludności.

Wskazał również na problem stanu toalety miejskiej na placu Tysiąclecia, pytając, czy planowana jest poprawa tego stanu.

W części dotyczącej przedsiębiorczości, zwrócił uwagę, że raport zawiera jedynie statystyki o liczbie nowych firm, natomiast brakuje w nim pomysłów władz na rozwój przedsiębiorczości, przyciągnięcie dużego pracodawcy i rozwój terenów inwestycyjnych.



Co do budownictwa mieszkaniowego, mieszkaniowiec podkreślił brak informacji o planach dotyczących budynku RTBS przy ul. Szosa Rypińska, budynku socjalnego przy Starym Rynku i terenów przy PSP oraz ul. Lipnowskiej. Prosił o podanie planów miasta w tej kwestii.

W części oświatowej, zadał pytania o plany zapewnienia miejsc w przedszkolach dla wszystkich dzieci, o aktualny nabór do SP nr 1 (liczbę oddziałów i uczniów) oraz o przyszłość Liceum Sztuk Plastycznych.

W obszarze kultury, pogratulował pracy dyrektor MOPS oraz dyrektorki biblioteki, jednocześnie pytając o powody odwołania dyrektora Domu Kultury dziękując mu za lata pracy. Pytał także o przyczyny odwołania poprzedniego kierownika OSiR oraz powody zmian personalnych w tej jednostce. W zakresie organizacji pracy, zwrócił uwagę, że mieszkańcy często nie są informowani z odpowiednim wyprzedzeniem o planowanych sesjach i poprosił o poprawę w tym zakresie.

Na koniec, zapytał o wyniki finansowe Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej oraz Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji za 2024 rok, a także o powody zmian prezesów i ewentualne zmiany w radach nadzorczych tych spółek.

Mieszkaniec zakończył wypowiedź, podkreślając, że czeka na wszystkie odpowiedzi, licząc na ich pełną i rzetelną prezentację, by mieszkańcy mieli jasny obraz stanu miasta i działań podejmowanych przez władze w 2024 roku.

Podsumowanie wypowiedzi mieszkańca - Raport o stanie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń (2024)

Poniżej przedstawiono streszczenie wypowiedzi mieszkańca oraz zestawienie najważniejszych pytań i zagadnień poruszonych podczas omawiania raportu o stanie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za rok 2024.

1. Wykonanie budżetu za 2024 rok

Jaka jest ogólna ocena wykonania budżetu za 2024 rok?

Jakie były jego plusy i minusy?

Czy budżet był trudny do realizacji?

2. Odwołanie skarbnika miasta

Jakie były powody odwołania skarbnika w 2024 roku?

Dlaczego decyzja została podjęta w trybie pilnym podczas krótkiej sesji?



3. Sytuacja finansowa miasta

Jakie były przyczyny rozbieżnych komunikatów o stanie finansów miasta między październikiem a grudniem 2024?

Czy sytuacja finansowa była rzeczywiście tragiczna, czy jednak bezpieczna i stabilna?

4. Działania naprawcze i optymalizacyjne

Czy udało się obniżyć koszty obsługi kredytu?

Jakie dokumentacje przygotowano w celu refinansowania inwestycji z KPO?

Czy uruchomiono procedury odzyskiwania VAT z miejskich inwestycji?

Jakie wartości udało się odzyskać?

5. Zadłużenie miasta

Jakie było zadłużenie miasta na koniec 2024 roku (wartościowo i procentowo)?

Czy to zadłużenie było wysokie, niskie, czy umiarkowane?

6. Nadwyżka operacyjna

Jakie działania zostały podjęte, aby poprawić relację między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi?

7. Redukcja etatów

Czy przeprowadzono redukcję etatów w urzędzie miasta lub jednostkach podległych?

8. Składki do sieci Cittaslow

Jakie były rzeczywiste koszty przystąpienia do sieci Cittaslow?

9. Ubezpieczenie mienia

Jaką wartość miało ubezpieczenie mienia w 2024 roku?

Jak został wyłoniony wykonawca tego zamówienia publicznego?

10. Budżet obywatelski

Dlaczego w raporcie nie zawarto informacji o budżecie obywatelskim?

Czy są plany jego kontynuacji?

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl



11. Inwestycje miejskie

Dlaczego niektóre inwestycje zostały oznaczone jako zrealizowane, mimo że nadal trwają?

Jakie było realne dofinansowanie do modernizacji stadionu?

Czy w raporcie uwzględniono wszystkie istotne inwestycje, jak np. obwodnica, basen czy nowe dokumentacje?

12. Krajowy Plan Odbudowy

Jakie są plany wykorzystania środków z KPO w kolejnych latach?

13. Obrona cywilna i ochrona ludności

Czy w 2024 roku podjęto jakiegokolwiek działania w tym zakresie?

14. Toaleta w Parku Miejskim

Czy są plany modernizacji toalety na Placu Tysiąclecia?

15. Przedsiębiorczość i inwestycje

Jakie są pomysły władz miasta na rozwój przedsiębiorczości i ściąganie inwestorów?

16. Budownictwo mieszkaniowe

Jakie są plany dotyczące rozwoju budownictwa mieszkaniowego?

Jaka jest przyszłość budynków przy ul. Rypińskiej, Stary Rynek, Lipnowska?

17. Oświata

Czy miasto planuje zabezpieczyć miejsca w przedszkolach dla wszystkich dzieci?

Jak wygląda obecnie sytuacja w SP nr 1?

Jaka jest przyszłość liceum plastycznego?

18. Pomoc społeczna

Brak pytań – uznanie dla dyrekcji MOPS za jasne przedstawienie informacji.

19. Dom Kultury i biblioteka

Jakie były powody odwołania dyrektora?



Podziękowania dla byłej dyrektor biblioteki.

20. Ośrodek Sportu i Rekreacji

Jakie były powody zmiany kierownictwa OSIR?

21. Spółki miejskie (PEC i MZWik)

Jaki był wynik finansowy PEC i MZWik za 2024?

Jakie były powody odwołań prezesów spółek?

Czy nastąpiły zmiany w radach nadzorczych spółek?

22. Komunikacja z mieszkańcami

Czy miasto planuje lepiej informować mieszkańców o planowanych sesjach rady miasta?

Dalej głos w debacie zabrali radni. Pierwszy wypowiedział się radny Łukasz Pietrzak. Radny odniósł się krytycznie do działań Burmistrz w kontekście mijającego roku, zaznaczając, że choć raport dotyczy roku 2024 (do 31 grudnia), to nie sposób pominąć całego roku po objęciu przez nią urzędu. W jego opinii, wiele działań, które obecna Burmistrz wcześniej krytykowała jako radna – m.in. wysokość wynagrodzenia burmistrza, forma raportu o stanie gminy czy styl zarządzania – zostały powielone lub realizowane w podobny, a nawet gorszy sposób. Radny zwrócił uwagę na rozbieżność pomiędzy wcześniejszymi deklaracjami Burmistrz a obecnymi działaniami oraz wezwał do większej pokory, rzetelnej pracy i ograniczenia działań o charakterze wizerunkowym w mediach społecznościowych. Zakończył swoją wypowiedź stwierdzeniem, że mieszkańcy pamiętają wcześniejsze zapowiedzi i ich obecna ocena sytuacji jest, jego zdaniem, bardzo krytyczna.

Następnie głos zabrał radny Piotr Rybiński. Radny odniósł się do treści raportu, podkreślając, że choć nie jest on łatwą lekturą i nie ma na celu prezentowania treści w formie literackiej, zawiera istotne, choć suche fakty. Zwrócił jednak uwagę, że nie wszystkie ważne działania podjęte przez miasto zostały w raporcie ujęte – w szczególności te dotyczące wspierania lokalnej przedsiębiorczości. Podkreślił dobrą współpracę miasta z instytucjami otoczenia biznesu, w tym z Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną, która zorganizowała szkolenie dla lokalnych przedsiębiorców – wydarzenie to miało miejsce w budynku urzędu i cieszyło się dużą frekwencją. Radny zaznaczył, że współpraca ta jest aktywna i przynosi efekty, a w mieście dzieje się więcej, niż wynika z samego raportu. Zachęcał do szerszego spojrzenia na działania samorządu i niezatrzymywania się wyłącznie na przedstawionym tekście raportu.



Kolejno o głos poprosił radny Marek Stawski. Radny poruszył temat bezpieczeństwa mieszkańców, odnosząc się do kwestii rozwoju miejskiego monitoringu. Przypomniał, że obecna burmistrz jako radna wielokrotnie podkreślała potrzebę jego rozbudowy. Zaznaczył, że po roku rządów nie widać postępu w tym zakresie, mimo że jest to ważny element poprawy bezpieczeństwa, szczególnie w kontekście sytuacji dziejących się w innych miastach, wynikających m.in. z napływu ludności z innych krajów. Radny zapytał, dlaczego w raporcie nie przedstawiono konkretnych informacji dotyczących planu rozwoju i modernizacji monitoringu miejskiego.

Na pytanie radnego Stawskiego odpowiedziała Przewodnicząca Monika Kwidzyńska informując, że pani Burmistrzini powiedziała, że został złożony wniosek o dofinansowanie do monitoringu miejskiego i oczekiwana jest decyzja o przyznaniu dofinansowania.

Po wypowiedzi radnego Stawskiego głos zabrał radny Konrad Zaporowicz. Radny odniósł się do sposobu rozpatrywania wniosków składanych przez radnych do burmistrz. Zwrócił uwagę na odczuwalny podział na radnych "koalicyjnych" i pozostałych, który jego zdaniem wpływa na brak równego traktowania. Podkreślił, że jego wnioski – często niegenerujące kosztów – nie spotykają się z przychylnością ani nie są przekazywane do dalszej analizy. Skrytykował brak otwartości na rozmowę oraz automatyczne odrzucanie tematów zgłaszanych przez radnych pod pretekstem braku środków finansowych. Zaznaczył, że mieszkańcy negatywnie odbierają taki styl pracy samorządu. Dla porównania wskazał, że w poprzedniej kadencji wnioski radnych były rozpatrywane, o ile pozwalał na to budżet.

Wypowiedziała się Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska. Radna poprosiła o podanie konkretnych przykładów rzekomego nierównego traktowania radnych. Powołała się na własny wniosek dotyczący przeprowadzenia audytu oświetlenia, który również nie został zrealizowany z powodu braku środków oraz negatywnej opinii firmy energetycznej. Jej zdaniem nie ma podstaw do twierdzenia, że wnioski są traktowane wybiórczo.

Radny Piotr Rybiński ponownie zabrał głos. Radny odniósł się do tematu zgłaszanych wniosków, podkreślając, że również w jego okręgu – Osiedlu Leśnym – składane były liczne propozycje, z których część została już zrealizowana, m.in. montaż lustra drogowego. Zwrócił uwagę, że podobne działania podejmowane są także w innych okręgach. Podkreślił, że zgłaszane postulaty służą mieszkańcom, nie radnym. Zaznaczył również, że obecna kadencja trwa dopiero rok i zaapelował o cierpliwość oraz bardziej wyważoną ocenę działań burmistrza, sugerując, że niektóre opinie są formułowane tak, jakby kadencja trwała już kilka lat.

Po wystąpieniu mieszkańca i radnych Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy.



Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Miasta zabrała głos, przypominając wszystkim obecnym, że na początku sesji nieobecny był pan Piątkowski i podkreśliła, że zgodnie z obowiązującymi zasadami nie wolno podczas obrad ujawniać danych osobowych osób, których sprawa nie jest przedmiotem sesji. W związku z tym poinformowała, że już zwrócono jej uwagę na konieczność anonimizacji danych zawartych w dzisiejszych wypowiedziach. Wyjaśniła, że w praktyce oznacza to, iż zapis wideo lub audio z sesji może zostać opublikowany z opóźnieniem, ponieważ wymaga dodatkowej obróbki technicznej przez informatyków i techników miejskich.

Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do wszystkich uczestników obrad o powstrzymywanie się od używania nazwisk osób prywatnych lub osób, które nie są bezpośrednio związane z tematem obrad sesji. Następnie poinformowała, że zamierza zapytać panią burmistrz, czy jest gotowa do udzielenia odpowiedzi na zadane pytania. Zaznaczyła jednak wyraźnie, że z własnej inicjatywy apeluje, aby burmistrz nie udzielała publicznie odpowiedzi na pytania dotyczące zatrudniania lub odwoływania kierowników instytucji podległych miastu, argumentując, że zmiany kadrowe i personalne były również praktyką stosowaną w poprzedniej kadencji przez pana Piątkowskiego — obecnego na sali. Podkreśliła, że jest to prerogatywa burmistrza, który sam decyduje, z kim i na jakich zasadach współpracuje.

Na koniec upewniła się, czy pani burmistrz jest gotowa, aby przystąpić do udzielania odpowiedzi na pozostałe pytania zadane podczas sesji.

Głos zabrała Burmistrzynie Miasta Golubia-Dobrzynia Dominika Piotrowska.

Pani Burmistrzynie na wstępie zwróciła się do radnych z prośbą o przestrzeganie zasad RODO podczas sesji. Podkreśliła, że skład osobowy zespołu urzędników pozostaje w dużej mierze niezmienny od wielu lat, a odpowiedzialna za ochronę danych osobowych osoba wielokrotnie uczulała zespół, aby nie używać podczas sesji imion i nazwisk osób prywatnych. Skutkiem ich używania jest konieczność ręcznego montażu nagrania przez informatyka, który musi poświęcać godziny na wycinanie takich fragmentów, co opóźnia publikację nagrań z sesji na stronie internetowej Urzędu Miasta. Burmistrzynie zaznaczyła, że nie wynika to ze złej woli, ale z konieczności dostosowania się do przepisów i ochrony danych osobowych. W tym celu przygotowano nawet szkolenie dla radnych, z którego niestety skorzystało niewielu. Podkreśliła, że RODO to bardzo poważna kwestia, za której nieprzestrzeganie grożą wysokie kary, dlatego zaapelowała o ostrożność i unikanie wypowiadania danych osobowych, aby nie zwiększać pracy informatykowi.



Odnosząc się do trudności związanych z budżetem miasta, Burmistrz zaznaczyła, że sytuacja finansowa po objęciu przez nią urzędu była trudna. Został przeprowadzony audyt, którego wyniki były alarmujące – m.in. wskazano na zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia o niemal 2 mln zł. Nowe władze nie wiedziały, co poprzednia administracja miała na myśli – ilu pracowników należałoby zwolnić, aby te oszczędności zrealizować. Wprowadzono więc oszczędności w inny sposób – dokładnie analizowano każdą złotówkę wydawaną z budżetu, wstrzymano wiele wydatków, analizowano umowy i dążono do maksymalnej redukcji kosztów. Jako przykład podano usługę związaną z RODO – wcześniej każda placówka miała swoją firmę, obecnie zatrudniono jedną firmę dla całego urzędu, co znacznie obniżyło koszty. Burmistrzynie odniosła się również do nieprawdziwych – jej zdaniem – informacji dotyczących np. Domu Kultury, zaznaczając, że nikt z niego nie został odwołany i apelując o nierozpowszechnianie fałszywych doniesień. Opowiedziała też o trudnej sytuacji kadrowej, jaką zastała po objęciu urzędu: Biuro Rady było praktycznie nieczynne – żaden z pracowników nie pracował w tej komórce. Sekretariat również był nieobsadzony. Nowa administracja zmuszona była w trybie pilnym szukać nowych pracowników, by zapewnić podstawowe funkcjonowanie urzędu. W dalszej części wypowiedzi Burmistrzynie wyraziła uznanie dla obecnych pracowników – zwłaszcza działu inwestycji – którzy wspierają działania miasta i aktywnie uczestniczą w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Podkreśliła, że składają wnioski o dofinansowania wszędzie, gdzie to możliwe, również w zakresie grantów, które przez poprzednie władze nie były wykorzystywane, np. granty na klub seniora czy na zazielenianie miasta z WFOŚiGW. Podała przykład otrzymania niemal 60 tys. zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska przy wkładzie własnym wynoszącym zaledwie 17 tys. zł. Podkreśliła, że takie środki można było pozyskiwać co roku, ale wcześniej nie były wykorzystywane. Burmistrzynie stanowczo zaprzeczyła, jakoby radni byli pomijani w działaniach i inicjatywach. Podkreśliła, że współpracuje ze wszystkimi radnymi, angażuje ich w wydarzenia społeczne, np. wspólne sadzenie drzew czy organizację pikników. Wspomniała też o inicjatywach zgłaszanych przez radną Godlewską, takich jak sadzenie drzew czy budowa piaskownicy na Piaskowej Przystani. Poinformowała, że zamiast piaskownicy udało się pozyskać 100 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego na siłownię zewnętrzną w tym miejscu. Zaznaczyła, że chce być burmistrzem wszystkich mieszkańców i rozwijać wszystkie rejony miasta, także te inwestycje, które rozpoczęto w poprzedniej kadencji – m.in. Piaskową Przystań. Potwierdziła, że miasto nie pomija żadnych obszarów i działa na rzecz rozwoju każdego z nich. W kontekście budżetu poinformowała, że Skarbnik Miasta był nieobecny, co znacznie utrudniało pracę i wymagało od niej podjęcia stanowczych decyzji personalnych. Odpowiedziała także na zarzuty dotyczące rzekomego ukrywania informacji – wszystkie dokumenty, w tym uchwały i informacje o sesjach i komisjach,



są publikowane na BIP, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odnosząc się do zadłużenia miasta i sytuacji finansowej, zaznaczyła, że budżet był bardzo trudny. Miasto miało problemy z pozyskaniem kredytu – nawet Bank Gospodarstwa Krajowego był niechętny z uwagi na słabą kondycję finansową samorządu. Pomimo tego władze miasta prowadziły rozmowy i negocjacje z bankami, aby obniżyć raty i uzyskać korzystniejsze warunki kredytowe – co było niezbędne m.in. w kontekście wcześniejszego kredytu na modernizację obiektu OSiR, którego oprocentowanie przekraczało 7%. Pani Burmistrzynie poinformowała również o złożeniu wniosków – aż 8 – do BGK o uzyskanie kredytu w ramach tzw. zielonej transformacji (oprocentowanego na 0–1%). Środki te mogą zostać przeznaczone zarówno na nowe inwestycje, jak i spłatę droższych zobowiązań. Wniosek został złożony po wielu tygodniach wytężonej pracy urzędników, którzy musieli z dotychczasowych inwestycji „wydłubać” te, które spełniają kryteria „zielonej transformacji” – np. fotowoltaika, ścieżki rowerowe, nasadzenia zieleni. Burmistrzynie zaznaczyła, że praca ta była bardzo czasochłonna i wymagała ogromnego zaangażowania zespołu.

Na zakończenie zapowiedziała przekazanie głosu Skarbnik, która miała kontynuować omawianie kwestii budżetowych i rozwiązać ewentualne niejasności.

Pani Skarbnik rozpoczęła swoją wypowiedź od wyjaśnienia, że pierwotnie planowała szczegółowo omówić sytuację budżetową w punkcie sesji poświęconym udzieleniu absolutorium i sprawozdaniu z wykonania budżetu. Jednak wobec zgłoszonych pytań i wątpliwości zdecydowała się przedstawić obszernie informacje już na tym etapie debaty. Podkreśliła, że w jej ocenie rok 2024, pod względem finansowym, był faktycznie „walką o przetrwanie”. Wskazała kilka elementów, które jej zdaniem dowodzą tej trudnej sytuacji. Po pierwsze, miasto musiało korzystać z kredytu w rachunku bieżącym, co zawsze oznacza problemy z bieżącą płynnością finansową. Po drugie, kredyt w wysokości 14 milionów złotych miał wysokie oprocentowanie – aż 7,45%, co dodatkowo obciążało budżet. Po trzecie, mimo prób, żaden bank, w tym PKO BP (specjalizujący się w emisji obligacji), nie był gotów na współpracę, analizując wieloletnią prognozę finansową miasta. Jak podkreśliła, w prognozie tej, zwłaszcza dla roku 2026, wskaźniki finansowe są czerwone, co oznacza realne zagrożenie brakiem możliwości uchwalenia budżetu na tamten rok. Wszystkie te czynniki dowodzą, że rok 2024 faktycznie był bardzo trudny i wymagał szczególnych działań oszczędnościowych i naprawczych.

Skarbnik z uznaniem wskazała, że mimo tak niekorzystnych okoliczności, dzięki pracy całego zespołu – od najwyższego szczebla po najmniejsze stanowiska – udało się ograniczać i kontrolować każdy wydatek bieżący. Każda złotówka była oglądana wielokrotnie, a wydatki bieżące cięte do minimum. W efekcie udało się osiągnąć lepszy wynik niż zakładano:



- Planowany deficyt budżetowy wynosił 6 550 812,50 zł, a zamknął się deficytem 1 535 331,81 zł;
- Deficyt operacyjny, czyli różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi, wyniósł 1 167 171,42 zł;
- Deficyt bieżący, który był bolączką od lat, miał być na poziomie 4 168 590,18 zł, a faktycznie wyniósł mniej niż połowę tej kwoty.

Dodała, że gdyby nie konieczność zapłacenia odszkodowania w wyniku wyroku sądowego (razem z odsetkami było to ponad 2 miliony złotych), miasto zamknęłoby rok z nadwyżką operacyjną, co byłoby dużym sukcesem. Podkreśliła jednak, że zamknięcie roku 2024 z mniejszym deficytem nie rozwiązuje problemu strukturalnego — z roku na rok wskaźniki finansowe się sumują, a planowanie budżetów w kolejnych latach wymaga dalszego, konsekwentnego ograniczania wydatków bieżących. Dlatego głównym działaniem naprawczym na przyszłość jest właśnie dalsze cięcie wydatków bieżących oraz zwiększenie skuteczności ściągania należności. W tym kontekście Skarbnik poinformowała, że na dzień 31 grudnia 2024 roku należności wymagalne miasta wynosiły 9 995 132,02 zł. Pani mecenas wykonała ogrom pracy, przygotowując i składając pozwy sądowe. Pierwsze efekty już są widoczne — należności zaczynają spływać do budżetu, choć proces ten jest czasochłonny i rozłożony w czasie. Pani Skarbnik zaznaczyła, że wbrew obawom poziom zadłużenia miasta nie jest zagrożeniem — na koniec roku 2024 wyniósł 27 995 184,85 zł, co stanowi 34,47% wykonanych dochodów, a więc mieści się w granicach dopuszczalnych przepisami i zdrowych finansów publicznych. Prawdziwym problemem są natomiast koszty obsługi długu — w roku 2024 na same odsetki miasto wydało ponad 2 100 000 zł. W związku z tym szczególnie ważne jest, jak podkreśliła, uzyskanie preferencyjnej pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach programu zielonej transformacji, której oprocentowanie wynosi 0% lub 1%. Jeżeli miasto przejdzie procedurę i uzyska tę pożyczkę, radni będą musieli zdecydować, czy środki te przeznaczyć na inwestycje (jako wkład własny), czy na wcześniejszą spłatę istniejących kredytów z wysokim oprocentowaniem, co znacząco zmniejszyłoby koszt odsetek. Wspomniała, że wniosek o taką pożyczkę był wynikiem wielomiesięcznej pracy urzędników, którzy zimą siedzieli do późnych godzin, aby z dotychczasowych inwestycji „wydłubać” elementy spełniające kryteria zielonej transformacji — takie jak fotowoltaika czy ścieżki rowerowe. Miasto musiało zebrać projekty na minimum 4 miliony zł, co wymagało czasochłonnej analizy dokumentacji. Odnośnie odzyskiwania VAT-u pani Skarbnik powiedziała, że to następuje. Jest potrzebny czas, żeby zlokalizować inwestycje, przejrzeć dokumentację projektową. To nie jest kwestia miesiąca pracy. Następnie odniosła się do kwestii ubezpieczeń majątkowych miasta. Zauważyła, że wzrost kosztów ubezpieczeń wynika nie tylko z ogólnej sytuacji na rynku ubezpieczeniowym (m.in. po klęskach



żywiółowych na Dolnym Śląsku), ale też z faktu, że miasto oddało do użytku nowe obiekty, takie jak stadion czy targowisko, co zwiększa wartość majątku podlegającego ochronie. Poinformowała, że miasto korzysta nadal z tego samego brokera, więc nie było potrzeby organizowania przetargu. Zwróciła też uwagę, że ubezpieczyciele mają coraz większy problem z przyjmowaniem na siebie ryzyka na tak szeroką skalę. W kontekście kosztów modernizacji stadionu OSIR podała aktualne, dokładne dane: cała inwestycja od 2022 roku kosztowała 12 584 551,60 zł, z czego uzyskano dofinansowanie w wysokości 7 039 931,42 zł, co stanowi 55,94% kosztów. Dodała, że spłata kapitału jeszcze się nie rozpoczęła, obecnie miasto opłaca jedynie odsetki, a termin spłaty został odroczony. Odnosząc się do tematu Cittaslow, wyjaśniła, że faktycznie mogło dojść do nieporozumienia, jednak miasto od momentu podjęcia uchwały zapłaciło składki związane zarówno z członkostwem, jak i certyfikatem w łącznej wysokości 9 308,60 zł. Ta sama informacja została również przekazana radnej w formie odpowiedzi na interpelację. Na koniec, odpowiadając na pytanie o odzyskiwanie VAT-u od inwestycji z poprzedniej kadencji, Skarbnik poinformowała, że w analizowanym czasie nie stwierdziła znacznych kwot z tego tytułu.

Podsumowując, Skarbnik podziękowała wszystkim za współpracę i zaznaczyła, że kolejne szczegóły zostaną przedstawione przy omawianiu absolutorium.

Kolejny o wypowiedź został poproszony Zastępca Burmistrzynie p. Piotr Kowalczyk. Zastępca Burmistrzynie odniósł się do zarzutów dotyczących kondycji finansowej miasta w momencie objęcia przez nowy zespół funkcji wykonawczych. Potwierdził, że sytuację faktycznie można określić jako walkę o przetrwanie i przytoczył konkretne dane: przypomniawszy, że w budżecie na rok 2024, przygotowanym przez poprzednią władzę, zaplanowano wzrost dochodów podatkowych o 34%, co jest nierealne, ponieważ maksymalny możliwy wzrost powinien wynosić około 15%. Dodatkowo, wydatki budżetowe na rok 2024 zostały zredukowane o 8 milionów złotych, mimo wzrostu wynagrodzeń minimalnych i inflacji. Podkreślił, że zaplanowano także zmniejszenie wynagrodzeń dla pracowników o 2 miliony złotych, co było niewykonalne. Jego zdaniem były to dowody na to, że faktycznie nowy zespół musiał od początku podejmować działania ratunkowe.

O głos poprosił Wiceprzewodniczący Rady Franciszek Jagielski. Radny zwrócił uwagę, że część pytań mieszkańca i zarzutów jest tendencyjna. Podał przykłady inwestycji planowanych w poprzednich latach, które nie zostały zrealizowane: budowa parkingu na Placu Tysiąclecia wraz z miejską toaletą została wstrzymana przez poprzedni samorząd, ponieważ nie udało się uzyskać dofinansowania od innych gmin. Podobnie niezrealizowanymi projektami były m.in. mieszkania RTBS i mieszkania socjalne przy ul. Stary Rynek — mimo gotowych projektów, inwestycji nie zrealizowano. Odnosił się także do sytuacji z ulicą Słuchajską — według jego informacji działki były



w posiadaniu miasta od 2018 r., ale dopiero obecna władza doprowadziła do uzyskania dofinansowania i budowy drogi.

Dalej głos ponownie zabrał radny Łukasz Pietrzak. Radny odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi i poprosił, aby zaprzestać porównań dotyczących tego, co było realizowane w poprzedniej kadencji, a co jest realizowane obecnie. Zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji burmistrz nie zatrudniał radnych, ani nie powoływał ich do różnych komisji, dlatego jego zdaniem nie ma sensu dalsze zestawianie i dyskusje na ten temat. Następnie radny odniósł się do kwestii podnoszonej przez pana Franciszka. Podkreślił, że pan Franciszek, będąc w poprzednich latach radnym, dobrze wiedział, jak wyglądała sytuacja z oświetleniem ulicznym — wtedy przeszkadzały mu nawet godziny włączania lamp na ulicach. Obecnie natomiast mury obronne w Golubiu przez sześć miesięcy pozostawały bez oświetlenia i pan Franciszek nie zwrócił na to uwagi ani razu publicznie. Przechodząc do głównego wątku, radny zwrócił uwagę na powtarzane w dyskusji określenie, że w ubiegłym roku „walczono o przetrwanie” miasta, w kontekście trudności budżetowych i wyników audytu. W jego opinii trudno jest zestawić tę narrację z faktem, że jeszcze w październiku mówiono o kryzysie, a już dwa miesiące później sytuacja była przedstawiana jako ustabilizowana. Radny zgodził się z podanymi przez panią skarbnik danymi dotyczącymi planowanego deficytu budżetowego i jego faktycznego wykonania, który wyniósł około 1,5 miliona złotych. Zwrócił jednak uwagę, że być może tak znaczne zmniejszenie deficytu wynika z faktu, że wydatki inwestycyjne w ubiegłym roku zostały zrealizowane jedynie w 68% planu. Jego zdaniem, właśnie niewydatkowanie środków przeznaczonych na wkłady własne do inwestycji mogło automatycznie obniżyć deficyt. Podkreślił również, że mamy już czerwiec i wszystkie niezbędne dokumenty dotyczące budżetu roku 2024 są znane, dlatego powinniśmy dysponować pełnym obrazem sytuacji. Wskazał jednak, że w jego ocenie w przedstawionych materiałach i dyskusji brakuje kluczowej informacji — mianowicie wysokości wolnych środków, które zostały w budżecie za rok 2024 i które mają być wprowadzone do budżetu roku bieżącego nową uchwałą. Radny przypomniał, że na ostatniej Komisji Budżetu pani skarbnik informowała, że wolne środki wyniosą około 3,5 miliona złotych. W związku z tym pytał, czy można już podać mieszkańcom dokładną i ostateczną wartość tych wolnych środków, ponieważ, jego zdaniem, te środki są istotnym elementem zrozumienia, dlaczego faktyczny deficyt był niższy.

Na zakończenie radny zaznaczył, że w tym kontekście trudno jest mówić o „walce o przetrwanie”, skoro w praktyce pozostały niewydatkowane środki, które obecnie można wykorzystać. Podkreślił, że nie odnosi się przy tym do kwestii nadwyżki operacyjnej, lecz wyłącznie do wolnych środków, które według deklaracji skarbnik powinny być znane i możliwe do przedstawienia w szczegółach.



Radny zakończył wypowiedź, prosząc o pełne i transparentne przedstawienie tej informacji mieszkańcom.

Ad vocem wypowiedziała się Skarbnik Miasta Barbara Suchocka.

Skarbnik miasta, odnosząc się do poruszonej kwestii deficytu budżetowego, wyjaśniła, że w obecnej analizie należy przede wszystkim zwrócić uwagę na deficyt bieżący, a nie ogólny deficyt budżetowy, ponieważ jest to kluczowe dla prawidłowej interpretacji stanu finansów miasta. Podkreśliła, że nie można błędnie utożsamiać deficytu bieżącego z niewykonaniem inwestycji. Wskazała, że jeśli chodzi o zaplanowane inwestycje, to w planie była kwota 4 100 000 zł, natomiast zrealizowana kwota wyniosła 1 100 000 zł, co oznacza różnicę na poziomie około 3 milionów złotych. Jednak zaznaczyła wyraźnie, że ta różnica nie wpływa na deficyt bieżący, ponieważ są to inwestycje majątkowe, które nie mają bezpośredniego przełożenia na bieżący wynik operacyjny. Odnosząc się do tematu wolnych środków, potwierdziła, że faktycznie ich wartość na ten moment wynosi około 3,5 miliona złotych. Dodała jednak, że nie ma przy sobie wszystkich dokumentów źródłowych, aby przedstawić rozpisanie tej kwoty co do złotych. Wyjaśniła jednak, że w tej sumie mieszczą się środki, które miasto otrzymało na realizację ulicy Konopnickiej, jak również środki stanowiące zaliczkę w ramach projektu Cyberbezpieczny Samorząd. Ponadto w ramach wolnych środków ujęte są również pieniądze, które zostały formalnie wprowadzone do budżetu podczas poprzedniej sesji Rady Miasta. Przypomniała, że radni z pewnością pamiętają, iż chodzi tu między innymi o środki przeznaczone na zadania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi (tzw. „alkoholówka”), ochronę środowiska, a także gospodarkę odpadami komunalnymi. Na zakończenie skarbnik podkreśliła, że faktyczna kwota wolnych środków, którą można byłoby swobodnie rozdysponować na nowe zadania, po uwzględnieniu wskazanych już rezerw celowych i zadań, nie jest wysoka. Podsumowała, że z tego powodu nie należy zakładać, że miasto dysponuje znacznymi nadwyżkami do dowolnego zagospodarowania.

Podziękowała za uwagę i zakończyła swoją wypowiedź.

Kolejno z głos poprosił radny Piotr Rybiński.

Radny odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi mieszkańca, w której pan Mariusz wymienił szereg inwestycji, które – jak wskazał – były zasługą poprzedniego samorządu, a którymi obecnie chwali się obecna burmistrz. Radny podkreślił, że pragnie zwrócić uwagę na fakt, iż w obecnej kadencji również istniała realna możliwość zaniechania lub zaniepokojenia realizacji wielu inwestycji, lecz tak się nie stało. Wskazał, że wbrew temu, co niektórzy próbują sugerować w przestrzeni publicznej, faktem jest, że inwestycje mogą być w każdej chwili wstrzymane, opóźnione lub nawet całkowicie zaniechane, jeśli zabraknie determinacji do ich kontynuowania. Radny przytoczył



przykład z początku kadencji burmistrza Mariusza Piątkowskiego, który – według radnego – jest dobrym punktem odniesienia do obecnej sytuacji. Wówczas, na początku tamtej kadencji, podczas rozmowy z dziennikarzem padło pytanie o to, dlaczego z budżetu miasta zostały zabrane środki finansowe, które były przeznaczone na dokończenie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego dla obwodnicy. W odpowiedzi ówczesny burmistrz wyjaśnił, że po przeprowadzonych rozmowach z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich, wspólnie z radnymi podjęto decyzję o wstrzymaniu dalszych prac planistycznych, ponieważ realna szansa na realizację tej inwestycji w najbliższych latach była znikoma. Z tego powodu uznano, że kontynuowanie przygotowań nie ma sensu w tym momencie, ale jednocześnie zaznaczono, że prace te mogą zostać wznowione w przyszłości, gdy zmienią się warunki. Radny przypomniał, że również obecnie w kontekście obwodnicy pojawiły się pytania i dyskusja, a jego zdaniem jest to potwierdzenie, że wiele inwestycji w samorządzie można w każdej chwili odsunąć lub odłożyć, jeżeli samorząd uzna, że są inne priorytety lub zmieniają się okoliczności. Podkreślił również, że wszelkie prace planistyczne i dokumentacyjne dotyczące obwodnicy są jawne i postępują zgodnie z harmonogramem. Informacje o stanie zaawansowania tych działań są dostępne publicznie i każdy zainteresowany mieszkaniec może się z nimi zapoznać, analizując dane publikowane w przestrzeni ogólnodostępnej. Radny zakończył swoją wypowiedź, zaznaczając, że w tym zakresie nie ma obecnie nic więcej do dodania i temat uważa za wyczerpany na tym etapie sesji.

O wypowiedź została poproszona Burmistrzynie Miasta.

Burmistrzynie miasta, dziękując za głos, odniosła się na wstępie do przebiegu dyskusji, zaznaczając, że jej zdaniem mieszkańcy nie są zainteresowani wzajemnym rozliczaniem się obecnych i byłych włodarzy ani wyciąganiem przeszłości na sesjach. Podkreśliła, że sama również unika takiej narracji, nie wywleka, co zastała, ani nie usprawiedliwia się trudną sytuacją. Zamiast tego — jak stwierdziła — jej zespół i ona sama starają się działać, pracować, szukać rozwiązań i funduszy, choć wiele tej mrówczej pracy jest dla mieszkańców niewidoczna. Odniosła się do kwestii odzyskiwania podatku VAT, zaznaczając, że za poprzedniej kadencji przez lata tego nie odzyskiwano. Obecnie prowadzone są rozmowy z PWC, aby odzyskać należny VAT, co uznała za przykład konkretnych działań, zamiast jałowych przepychanek. Wyraziła przekonanie, że takie rozliczenia nie mają sensu i nie wnoszą nic dla mieszkańców. Przyznała, że rozumie osobistą frustrację pana Mariusza Piątkowskiego, który — jej zdaniem — próbuje ją teraz publicznie krytykować, ale zapewniła, że mimo to będzie dalej działać z wszystkimi radnymi i dla wszystkich mieszkańców, w atmosferze współpracy i spokoju. Burmistrzynie poinformowała, że dzięki intensywnej pracy zespołu, zwłaszcza pani mecenas, przez cały grudzień wysyłano wezwania do zapłaty dotyczące zadłużeń komunalnych. Wskazała, że wcześniej tak intensywnie tego nie prowadzono, a obecnie widać już



efekty: podpisywane są porozumienia z mieszkańcami o spłatach, a samorząd wykorzystuje dostępne narzędzia, by odzyskiwać zaległości czynszowe. Odnosząc się do zarzutu, że wiele projektów zaczęto za poprzednich władz, burmistrzynie wyjaśniła, że dla niej nie ma znaczenia, kto przygotował dokumentację — jeśli znajduje dokumentację w szufladzie, natychmiast ją wykorzystuje, składa wnioski i stara się pozyskać środki, bo liczy się efekt dla mieszkańców, nie historia dokumentu. Przechodząc do konkretów, burmistrzynie szczegółowo przedstawiła obecne i planowane inwestycje i projekty:

- Zakończono dokumentację dla placu zabaw „Jordanki”, który jest w złym stanie technicznym — planowana jest jego modernizacja po otwarciu naboru;
- Przebudowa ulicy Konopnickiej — inwestycja jest w trakcie realizacji z dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- Wymiana opraw oświetleniowych na terenie całego miasta — 80% dofinansowania, długotrwały i skomplikowany proces audytów i uzgodnień z Energa;
- Remont konserwatorski dachów, kruchty i średniowiecznych elementów w kościele w Dobrzyniu — pierwszy etap polichromii już realizowany, widoczny dla mieszkańców;
- Budowa boiska piłkarskiego ze sztuczną nawierzchnią przy Zespole Szkół Miejskich oraz boisko pełnowymiarowe ze sztuczną nawierzchnią gdzie jest obecny Orlik — niezbędne, bo dotychczasowy Orlik jest zdewastowany, a naturalne boisko może być używane tylko ok. 7 godzin tygodniowo. Podziękowała wójtowi gminy Golub-Dobrzyń za dotychczasowe użyczenie gminnych boisk;
- Budowa miejskiego żłobka z planowanym 100% dofinansowaniem z KPO oraz towarzyszącym placem zabaw;
- Zagospodarowanie terenu przy Szkole Podstawowej nr 1 — dokumentacja gotowa, wniosek o środki unijne lada dzień będzie złożony;
- Projekt zagospodarowania starówki w Golubiu — przeprowadzono konsultacje społeczne, prowadzone są uzgodnienia z powiatem z uwagi na skomplikowaną infrastrukturę podziemną, projekt czeka na dofinansowanie;
- Audyt i dokumentacja techniczna dla termomodernizacji przedszkola przy ul. Szkolnej;
- Poprawa stanu technicznego ulicy Słuchajskiej — trwają ustalenia z Zarządem Dróg Wojewódzkich, projekt realizowany będzie etapowo wraz ze skrzyżowaniem;



- Postawienie nowej lampy przy ulicy Kamiennej — reakcja na prośby mieszkańców;
- Remont domku podciśnieniowego — poprzednia władza nie zrealizowała projektu, środki zwrócono, obecnie uzyskano 80 tys. zł od marszałka województwa; zaczęto od fundamentów, bo stwierdzono podmakanie piwnic;
- Schody i chodnik do zamku — wykorzystano starą dokumentację; nie przewiduje ona zjazdu dla osób z niepełnosprawnościami z powodu dużego spadku terenu — alternatywy są nierealne technicznie;
- Przebudowa ulicy Stefana Żeromskiego — kończona dokumentacja, projekt uwzględnia poszerzenie chodników i budowę ścieżki rowerowej zgodnie z aktualnymi standardami;
- Rozbudowa Piaskowej Przystani o siłownię zewnętrzną i urządzenia sportów wodnych — pierwszy raz złożono wniosek do Urzędu Marszałkowskiego i uzyskano dofinansowanie;
- Budowa drugiego zbiornika retencyjnego na wodę — uznała to za kluczową inwestycję z zakresu infrastruktury krytycznej, bo obecny zbiornik nie był czyszczony od lat i nie ma możliwości jego wyłączenia bez utraty ciągłości dostaw wody;
- Realizacja projektów „miękkich”: wsparcie wychowania przedszkolnego (600 tys. zł, 90% dofinansowania), dwa kluby seniora (95% dofinansowania, kolejne edycje po zakończeniu bieżących), kluby młodzieżowe (również 95% dofinansowania);
- Złożono wniosek o dofinansowanie na monitoring miejski (140 tys. zł) oraz uzyskano 60 tys. zł na nasadzenia drzew;
- Planowana budowa trzech nowych boisk, w tym boiska typu Orlik przy SP nr 2 — ma to wypełnić potrzeby dużej społeczności sportowej miasta.

Na koniec burmistrzynie podziękowała radnym za dotychczasową dobrą współpracę i za podejmowanie odważnych decyzji inwestycyjnych, apelując o dalsze wspólne działanie na rzecz rozwoju miasta. Podkreśliła, że jest otwarta na współpracę i udział radnych we wszystkich inicjatywach społecznych, piknikach, konsultacjach i przedsięwzięciach lokalnych. Wyraziła gotowość do wspólnej pracy i zapewniła, że priorytetem jest działanie na rzecz mieszkańców, a nie wzajemne rozliczenia polityczne.

Mieszkaniec Miasta:

Mieszkaniec miasta zabrał głos w kontekście dyskusji na temat raportu o stanie gminy Miasta Golub-Dobrzyń za rok 2024, wskazując, że pragnie uzyskać konkretne i potwierdzone informacje,



a nie uczestniczyć w przepychankach politycznych. Na wstępie zaznaczył, że odnosi się wyłącznie do raportu dotyczącego roku 2024, dlatego podkreślił, że wszystkie inwestycje i prace dokumentacyjne wymienione przez panią burmistrz powinny mieć potwierdzone daty rozpoczęcia w roku poprzednim, co — jak stwierdził — powinno być łatwe do weryfikacji. Z ubolewaniem zauważył, że szczegółowe dane o tych inwestycjach nie zostały ujęte w samym raporcie, co uznał za niedociągnięcie, które mogło zostać uniknięte. Mieszkaniec wyraził oczekiwanie, że wszystko, co pani burmistrz przedstawiła ustnie, zostanie rzetelnie i w pełni odzwierciedlone w protokole z sesji, wraz z konkretnymi datami rozpoczęcia prac dokumentacyjnych. Potwierdził też, że według jego rozumienia mowa jest wyłącznie o inwestycjach faktycznie rozpoczętych w roku 2024, bo do tego odnosi się raport za 2024 rok. Następnie odniósł się do tonu dyskusji — zaprotestował przeciwko sugestiom o „przepychankach”, twierdząc, że to nie on je wywołuje, lecz radni i urzędnicy, którzy zamiast odpowiadać wprost na pytania mieszkańca, rozwlekają dyskusję i odnoszą się do wątków z przeszłości. Podkreślił, że występuje wyłącznie w roli mieszkańca i podatnika, którego obowiązkiem jest pytać, a obowiązkiem władz jest odpowiadać konkretnie i na temat, bez wchodzenia w polityczne polemiki.

Zwrócił też uwagę na problem anonimizacji danych osobowych — zauważył, że mimo zgłaszania przez inspektora potrzeby anonimizacji, na BIP nadal widoczne są oświadczenia majątkowe kierowników jednostek miejskich. Uznał to za niespójność i przykład na to, że trudno obecnie zrozumieć, co rzeczywiście należy do sfery jawności, a co powinno być ukryte.

Mieszkaniec przeszedł następnie do wątku obsady stanowisk w Urzędzie Miasta, podnosząc, że według słów burmistrzyny po objęciu urzędu brakowało pracowników w biurze rady i sekretariacie, a także były problemy z kadrą kierowniczą jednostek miejskich. Uznał, że trudno mu ocenić, dlaczego tak się stało — czy przyczyną były zwolnienia, chorobowe, czy odejścia z innych powodów — ale według niego temat ten nie jest najważniejszy dla mieszkańców i nie wymaga rozwijania.

Jako ważniejsze zagadnienie dla społeczności miasta wskazał fakt, że burmistrzynie publicznie wyraziła zaskoczenie i zmartwienie stanem budżetu, mimo że — jak przypominał — jeszcze jako radna nie sprzeciwiała się budżetowi i wieloletniej prognozie finansowej, a 10 stycznia 2023 r. podczas głosowania nad budżetem jedynie wstrzymała się od głosu, co według mieszkańca oznacza, że jako radna powinna była znać i rozumieć zapisy budżetu, który potem krytykuje jako burmistrzynie. Podziękował pani skarbnik za merytoryczne wyjaśnienia, ale zaznaczył, że nie uzyskał jeszcze pełnej odpowiedzi na kluczowe pytanie, jak to możliwe, że sytuacja finansowa miasta, która według audytu była „katastrofalna” i „zagrożająca wypłacalności”, nagle w ciągu dwóch miesięcy uległa poprawie, tak że miasto spłaca ZUS, inwestuje i normalnie funkcjonuje.



Zasugerował, że w jego ocenie mieszkańcy zostali wówczas wprowadzeni w błąd alarmistycznymi komunikatami, a potem nastąpiło przedstawienie poprawy jako „cudu gospodarczego”.

Na koniec wyraził satysfakcję, że dzięki tej sesji potwierdzono oficjalnie — jak podała pani skarbnik — że zadłużenie miasta na koniec 2024 roku wynosiło 34,47% dochodów, co stanowiło kwotę niespełna 28 milionów złotych i nie jest nadmiernym zadłużeniem. Dodał, że mimo to w przestrzeni miasta wciąż funkcjonuje nieoficjalna narracja, że poprzedni burmistrz Mariusz Piątkowski zostawił miasto w złej kondycji finansowej, co — jak stwierdził — nie znajduje potwierdzenia w faktach i powinno być rzetelnie komunikowane mieszkańcom. Podsumowując, mieszkaniec zaapelował do radnych i władz miasta, aby odpowiadali rzeczowo na pytania mieszkańców, trzymali się faktów zawartych w raporcie i unikali straszenia mieszkańców lub kreowania się na cudotwórców, a także aby protokół z sesji wiernie odzwierciedlał przebieg tej dyskusji oraz zawierał konkretne dane.

Dalej głos ponownie zabrała Burmistrzynie Miasta

Burmistrzynie, zabierając głos, przyznała, że zaczyna jej brakować słów w obliczu trwającej dyskusji, podkreślając jednocześnie, że potrafi i może mówić długo, ponieważ ma doświadczenie samorządowe — spędziła na sali obrad prawie dziesięć lat, przez dwie kadencje, i wielokrotnie słyszała w przeszłości, jak poprzednicy usprawiedliwiali problemy finansowe dziedziczeniem długów po poprzednich burmistrzach. Podkreśliła jednak, że sama nie jest osobą, która w ten sposób szuka wymówek — wie, że budżet miasta jest trudny i nie uległ nagłej poprawie z dnia na dzień. Zaznaczyła, że obecnie Urząd i ona sama codziennie borykają się z wyzwaniem finansowymi. Wskazała, że mimo otwierających się kolejnych naborów na różne źródła dofinansowań, problemem staje się brak środków na wkład własny, co ogranicza możliwość składania wniosków. Burmistrzynie wyraziła wyraźnie, że nie ma w mieście „cudownej sytuacji finansowej” — codziennie toczy się „walka o przetrwanie”, ale mimo to władze starają się nie zawieść mieszkańców i utrzymać realizację zadań publicznych na odpowiednim poziomie. Podkreśliła też, że nie zamierza przyjmować postawy osoby, która jedynie rozkłada ręce i narzeka. Zaznaczyła, że jest znana z oszczędności i gospodarnego podejścia — dlatego zapewniła, że wszystkie wydatki są dokładnie bilansowane i kontrolowane. Odniosła się do kwestii zatrudnienia w urzędzie — wyjaśniła, że choć planowane jest uzupełnienie wakatów, to nie oznacza wzrostu zatrudnienia ponad poziom z czasów poprzednich władz. Jak wskazała, powodem obecnych wakatów są odejścia pracowników na emerytury lub do lepiej płatnej pracy, co jest zrozumiałe, biorąc pod uwagę niskie płace w samorządzie. Zapewniła, że wakaty będą obsadzane tam, gdzie jest to konieczne, ale nie jest to związane z nieuzasadnionym rozrostem kadry.



Na zakończenie burmistrzynie stanowczo podkreśliła, że nie zamierza angażować się w jałowe przepychanki czy polityczne spory. Poinformowała, że miasto będzie konsekwentnie realizować wszystkie zaplanowane zadania i inwestycje — niezależnie od tego, kto je rozpoczął — ponieważ celem władz jest zapewnienie ciągłości i stabilności działań.

O głos poprosił jeszcze mieszkaniiec miasta.

Mieszkaniec miasta Golub-Dobrzyń zabrał głos, podkreślając, że jego celem nie była polemika ani cofanie się do przeszłości, lecz wywołanie merytorycznej dyskusji na temat aktualnej sytuacji finansowej miasta, w kontekście przedstawionego raportu o stanie gminy za rok 2024. Zaznaczył, że interesowało go przede wszystkim uzyskanie potwierdzenia konkretnych danych ekonomicznych i gospodarczych zawartych w raporcie — zwłaszcza tych, które nie zostały bezpośrednio dopowiedziane podczas sesji. Wyraził zadowolenie, że w toku dyskusji udało się uzyskać jednoznaczne potwierdzenie ze strony władz miasta oraz pani skarbnik, iż miasto nie jest nadmiernie zadłużone. Według przekazanych danych zadłużenie gminy na koniec 2024 roku wyniosło 34,47% wykonanych dochodów, co — jego zdaniem — należy uznać za poziom bezpieczny i stabilny. Zaznaczył, że to istotne, aby ta informacja została jasno zakomunikowana mieszkańcom, ponieważ — jak sam zauważył — część społeczeństwa mogła w ostatnim czasie zostać wprowadzona w błąd, m.in. poprzez nieoficjalne przekazy sugerujące pogorszenie sytuacji finansowej samorządu. W opinii mieszkańca, należy podkreślić i upublicznić fakt, że w porównaniu z innymi, sąsiednimi gminami, Golub-Dobrzyń znajduje się w relatywnie korzystnej sytuacji finansowej. Podsumowując, zaznaczył, że poprzednia władza pozostawiła po sobie stabilne fundamenty finansowe i gospodarcze, które — jego zdaniem — należy uczciwie uwzględnić w dalszych ocenach i raportach. Wyraził nadzieję, że taka obiektywna ocena zostanie przyjęta do wiadomości i odpowiednio zaprotokołowana.

Na zakończenie debaty nad Raportem o stanie Gminy Miasto Golub-Dobrzyń, głos zabrała Przewodnicząca Monika Kwidzyńska. Stwierdziła, że nawet Regionalna Izba Obrachunkowa w pewnym momencie groziła zarządowi, więc miasto jest zadłużone. Podkreśliła, że sytuacja się poprawia i cały czas nad poprawą tej sytuacji pracownicy urzędu oraz radni pracują.

Po zakończonej dyskusji Przewodnicząca Monika Kwidzyńska przeszła do głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia wotum zaufania.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Golub-Dobrzyń;

Głosowano w sprawie:



podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Golub-Dobrzyń;

Wyniki głosowania ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (5) Katarzyna Godlewska, Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Konrad Emil Zaporowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

d) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2024 rok i sprawozdania finansowego;

O słowo wstępu w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2024 rok i sprawozdania finansowego została poproszona Skarbnik Miasta p. Barbara Suchocka.

Skarbnik miasta w swojej wypowiedzi podsumowała kluczowe informacje dotyczące budżetu miasta Golub-Dobrzyń za rok 2024, podając wszystkie szczegółowe dane liczbowe i istotne kwestie, które zostały omówione także podczas debaty nad udzieleniem wotum zaufania.

Na wstępie przypomniała, że budżet na rok 2024 został uchwalony uchwałą nr LXXXVI/439/2024 podczas sesji Rady Miasta w dniu 9 stycznia 2024 roku. W pierwotnym kształcie planowane dochody wynosiły 69 479 526,45 zł, natomiast planowane wydatki ustalono na poziomie 72 591 501,01 zł, co oznaczało zaplanowany deficyt budżetowy w wysokości 3 111 574,56 zł. Już na etapie uchwalania budżetu przewidziany był deficyt bieżący w kwocie 991 888,17 zł. Następnie skarbnik omówiła zmiany, jakie nastąpiły w ciągu roku budżetowego. Po dokonanych zmianach na dzień 31 grudnia 2024 roku planowane dochody miasta wzrosły do 84 985 697,11 zł, natomiast planowane wydatki wyniosły 91 536 509,81 zł, co skutkowało zwiększeniem planowanego deficytu budżetowego do kwoty 6 550 812,50 zł, z czego deficyt bieżący osiągnął poziom 4 168 590,18 zł. Skarbnik zaznaczyła, że pokrycie tego deficytu było możliwe dzięki kredytom, pożyczkom oraz wolnym środkom, które przeszły z roku poprzedniego. Podkreśliła również istotny fakt, że w roku 2024 miasto nie zaciągnęło żadnych nowych zobowiązań, co oznacza, że nie



wykonano przychodów w planowanej wysokości 3 065 392,98 zł, co pozwoliło uniknąć dodatkowego obciążenia budżetu nowym zadłużeniem. Ostatecznie, jak poinformowała skarbnik, budżet roku 2024 zamknął się deficytem rzeczywistym w wysokości 1 535 331,81 zł, z czego deficyt bieżący wyniósł 1 167 171,42 zł. Odniosła się także do kwestii zadłużenia, podkreślając, że na koniec roku zadłużenie miasta wyniosło 27 995 184,85 zł. Zaznaczyła, że choć w skali budżetu nie jest to nadmiernie wysoka kwota, to jednak każda złotówka długu jest długiem, więc formalnie miasto posiada zobowiązania. Wyraźnie podkreśliła, że problemem nie jest sama wysokość zadłużenia, lecz koszty jego obsługi — bowiem w roku 2024 miasto zapłaciło 2 100 000 zł tytułem odsetek, co stanowi duże obciążenie finansowe. Skarbnik poinformowała, że w ramach budżetu za rok 2024 poniesiono wydatki majątkowe na łączną kwotę 9 229 546,81 zł, przy czym szczegółowe zestawienie tych wydatków zostało przedstawione wcześniej podczas omawiania raportu o stanie gminy. Dodała, że w omawianym roku budżetowym miasto przekazało środki finansowe na fundusz wsparcia Komendy Powiatowej Policji oraz Komendy Państwowej Straży Pożarnej — każda z tych jednostek otrzymała wsparcie w wysokości 9 000 zł. Odniosła się także do stanu należności wymagalnych, czyli środków, które powinny zasilić konto miasta, a których nie udało się dotąd wyegzekwować. Na dzień 31 grudnia 2024 roku należności te wyniosły 9 995 132,02 zł, co stanowi 12,31% wykonanych dochodów. Skarbnik wyjaśniła, że w tej kwocie mieści się nie tylko zadłużenie z tytułu należności komunalnych, ale także m.in. fundusz alimentacyjny i zaliczki alimentacyjne, które są dużym problemem dla wielu samorządów w kraju. Porównując dane do roku poprzedniego, zaznaczyła, że należności wymagalne wzrosły o 565 884,56 zł, co jest niepokojącym zjawiskiem. Zapewniła jednak, że miasto podejmuje intensywne działania zmierzające do odzyskiwania tych należności, w tym wszczynane są postępowania upominawcze, egzekucyjne oraz sądowe, co w wielu przypadkach skutkuje podpisywaniem ugód z dłużnikami.

Kończąc wypowiedź, skarbnik przypomniała, że wszystkie szczegółowe informacje i rozliczenia zostały przekazane radnym zgodnie z przepisami, w formie zarządzenia nr 32, w ustawowym terminie. Podziękowała za uwagę.

Następnie Przewodnicząca Rady p. Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu

e) zapoznanie się z treścią Uchwały Nr 8/S/2025 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23 kwietnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzyńa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia Miasta;

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska odczytała uchwałę Nr 8/S/2025 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23 kwietnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzyńa sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia Miasta.



Regionalna Izba Obrachunkowa ww. uchwałę zaopiniowała pozytywnie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

f) dyskusja;

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska otworzyła dyskusję w powyższym temacie.

Dyskusji w powyższym punkcie 9f nie podjęto. Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzyń p. Monika Kwidzyńska zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska przeszła do punktu, „g”.

g) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2024 rok;

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2024 rok;

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

h) przedstawienie opinii wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Golubia-Dobrzyń z dnia 15 maja 2025 roku na temat wykonania budżetu Gminy Miasto Golub-Dobrzyń za 2024 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzyń;

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska odczytała ww. opinię komisji rewizyjnej, która pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2024 rok oraz wniosowała o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzyń. Opinia stanowi załącznik do protokołu.



Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska przeszła do punktu „i”.

i) zapoznanie się z treścią Uchwały Nr 2/Kr/2025 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 19 maja 2025 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzynia za 2024 rok;

Przewodnicząca Rady Miasta odczytała treść *uchwały* Nr 2/Kr/2025 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 19 maja 2025 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzynia za 2024 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska przeszła do punktu „j”.

j) dyskusja;

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska otworzyła dyskusję w powyższym temacie.

Dyskusji w powyższym punkcie 9 „j” nie podjęto. Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia zamknęła dyskusję.

Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska przeszła do punktu „k”.

k) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzynia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Głosowano w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzynia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (5) Katarzyna Godlewska, Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Konrad Emil Zaporowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)



NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

10. Przerwa w obradach.

W tym punkcie Przewodnicząca Monika Kwidzyńska zarządziła 10 min przerwy.

11. Podjęcie uchwał:

a) uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Golub-Dobrzyń do realizacji Programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Golub-Dobrzyń do realizacji Programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

b) uchwała zmieniająca uchwałę Nr LXXII/364/2023 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 21 lutego 2023 r. w sprawie regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta Golubia-Dobrzynia

Głosowano w sprawie:

uchwała zmieniająca uchwałę Nr LXXII/364/2023 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 21 lutego 2023 r. w sprawie regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Miasta Golubia-Dobrzynia

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:



ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

c) uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Pietrzak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

d) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Sokołowskiej

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Sokołowskiej



Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

e) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

f) uchwała w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej

Wyniki głosowania ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Katarzyna Godlewska, Łukasz Pietrzak, Marek Stawski, Katarzyna Wilangowska, Konrad Emil Zaporowicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

g) uchwała w sprawie zasad korzystania z obiektu Muszli Koncertowej w Golubiu-Dobrzyniu, sposobu ustalania opłat za korzystanie z obiektu Muszli Koncertowej oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzyńa uprawnienia do stanowienia o ich wysokości

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie zasad wydarzenia plenerowego pn. "Pchli Targ" Kup, Sprzedaj, Wymień, Oddaj

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki



h) uchwała zmieniająca uchwałę nr X/44/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041

Głosowano w sprawie: uchwała w sprawie zasad korzystania z obiektu Muszli Koncertowej w Golubiu-Dobrzyniu, sposobu ustalania opłat za korzystanie z obiektu Muszli Koncertowej oraz powierzenia Burmistrzowi Miasta Golubia-Dobrzynia uprawnienia do stanowienia o ich wysokości

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

i) uchwała zmieniająca uchwałę Nr X/45/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Golubia-Dobrzynia na 2025 rok

Głosowano w sprawie: uchwała zmieniająca uchwałę nr X/44/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia na lata 2025-2041

Wyniki głosowania ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz, Iwona Zwierzchowska

PRZECIW (0)



WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Krzysztof Skrzyniecki

12. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o interpelacjach złożonych w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Monika Kwidzyńska odczytała informację o złożonych wnioskach w okresie międzysesyjnym.

14. Interpelacje i wolne wnioski.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Monika Kwidzyńska otworzyła dyskusję i udzieliła głosu radnym.

Radny Konrad Zaporowicz: „Szanowni Państwo, chciałbym przedstawić kilka krótkich interpelacji, wniosków. Szanowna Pani Burmistrz, ponownie zwracam się z prośbą o rozpatrzenie sprawy dotyczącej poszerzenia odcinka ul. Bohaterów Kosmosu w rejonie jej połączenia z drogą powiatową ul. Sokołowską. Jak Państwu wiadomo, ul. Bohaterów Kosmosu zgodnie z Międzynarodowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego na całej swojej długości stanowi jednolitą drogę. Niestety, odcinek w pobliżu drogi Sokołowskiej jest znacznie węższy, co stwarza poważne utrudnienia komunikacyjne. W nawiązaniu do naszej poprzedniej korespondencji, mieli Państwo podmiot działania mające na celu rozeznanie tematu i przedstawienie planowanych rozwiązań. Uprzejmie proszę o informacje na temat poczynionych ustaleń dotyczących wspomnianego odcinka.

W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia 15 stycznia 2025 roku dotyczącej stanu technicznego słupów oświetleniowych oraz energetycznych na ulicach Polna, Bohaterów Kosmosu i Gagarina, otrzymałem informację, że sprawa została przekazana przez Urząd Miasta do spółki Energia Obrót S.A. W związku z tym słupy energetyczne i oświetleniowe zostały wymienione na nowe. Podczas wykonywania tych prac pracownicy firmy, która realizowała usługę rozplombowali liczniki w prywatnych domach mieszkańców w celu analizy podłączeń prawdopodobnie. Po zakończeniu wymiany słupów na tych trzech ulicach nie zostały założone nowe plomby ochronne przy licznikach właścicieli posesji. Mieszkańcy zgłaszają sprawę do Energii indywidualnie uzyskując potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia, jednak do chwili obecnej żaden przedstawiciel Energii nie założył nowych plomb. Proszę o wystawienie oficjalnego pisma z Urzędu Miasta do Energii z takim żądaniem niezwykłego dokończenia tej sprawy. Jeżeli jeszcze w momencie, kiedy ta firma



wykonywała tą usługę, mówili, że niech się zajmie tym Energetyka. Energetyka, że powinna ta firma i tak nie jest to do końca. I mieszkańcy się trochę obawiają, że po roku, dwóch ktoś im zarzuci, że ktoś tam manipulował przy licznikach, które nie mają plomb.

Kolejna interpelacja. Proszę ponownie o informację dotyczącą montażu lampy oświetleniowej w rejonie parkingu Cmentarza Komunalnego. Niestety na całej długości parkingu brakuje oświetlenia, co utrudnia bezpieczne dotarcie do cmentarza. Chciałbym również uzyskać odpowiedź na moje poprzednie pismo, w którym Urząd miał sprawdzić, czy lokalizacja planowanej lampy znajduje się w zasobach powiatu czy miasta. Z góry dziękuję za odpowiedź.

Uprzejmie proszę o ponowne rozpatrzenie mojego wniosku dotyczącego remontu parkingu przy bloku numer 38 w roku inwestycyjnym 2025-2026. Miejsce pod parking o szerokości około 13 metrów znajduje się na terenie miejskim przed garażami spółdzielni mieszkaniowej przy ulicy Tadeusza Kościuszki. Obecnie mieszkańcy tego bloku parkują na nieutwardzonym gruncie, co powoduje niegodności i wpływa na estetykę okolicy. Nowa inwestycja znacznie poprawi komfort parkowania oraz wizualny wygląd przestrzeni miejskiej. Dodatkowo informuję, że miasto demontowało trylinę z ulicy Marii Konopnickiej, a betonowe elementy można wykorzystać jako podłoże pod nowy parking, co pozwoliłoby na ograniczenie kosztów związanych z zakupem kostki. Bardzo dziękuję.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Szanowna Pani burmistrz, ja proszę, co prawda na komisji o tym rozmawialiśmy, proszę o zintensyfikowanie prac w zakresie odmalowania oznaczeń poziomych na drogach i ulicach należących, gdzie zarządcą jest burmistrz miasta, należących do miasta, ponieważ w wielu miejscach nadal te prace jakoś tam postępują, bo na niektórych faktycznie przejściach dla pieszych na przykład te zebry są odmalowane, ale w bardzo dużo miejscach w mieście niestety przejście dla pieszych są zupełnie niewidoczne. Już pomijam o liniach wyznaczających na przykład miejsca parkingowe. To jest jedna kwestia, więc proszę, jakby tutaj zintensyfikowanie, tym bardziej, że mamy już pół roku, jakby minęło to niedługo to zacznie się okres jesienny. A druga kwestia, którą mi zgłoszono, proszę o podniesienie znaku z tyłu za urzędem miasta przy skrzyżowaniu dotyczący przejścia dla pieszych, ponieważ tam znak jest powieszony bardzo nisko i bardzo często niestety osoby, mieszkańcy, którzy idą nie zwracają uwagi i parokrotnie się zdarzyło, że po prostu uderzyli się o ten znak. Więc proszę o podniesienie tego znaku. To jest raz i dwa o jakby zintensyfikowanie prac o znaczenie linii poziomych w mieście, żeby tutaj to odmalować. Dziękuję serdecznie.”

Radny Szymon Wiśniewski „ Interpelacja ze strony zamku, oddziału PTTK w Golubiu-Dobrzyniu. Turyści , którzy przyjeżdżają do Dobrzynia i wędrują na ten punkt, taras widokowy, gdzie widać



panoramę Golubia-Dobrzynia, miasta nie widać ze względu na wysokie drzewa, które rosną na działce. No i teraz, czy moglibyśmy w jakiś sposób zasugerować właścicielowi tej działki, porozmawiać, może trochę przyciąć te drzewa mógłby, bo faktycznie nie widać tego, tak?”

Burmistrzynie Miasta Dominika Piotrowska: „Chodzi o taras widokowy na zamku tak? No już wielokrotnie podejmowaliśmy próbę z prywatną osobą na prywatnej działce.”

Radny Franciszek Jagielski „Ja może nie to, że interpelacje, ale taki wniosek formalny być może w imieniu szerokiej rzeszy mieszkańców starszej populacji naszego miasta, którzy nie korzystają z Internetu, z Facebooka, ze strony internetowej Urzędu Miasta, prosiłbym, ażeby wszystkie informacje dotyczące imprez w naszym mieście w kolejnych miesiącach, szczególnie letnim, były na jakichś banerach umieszczone w dostępnych miejscach, które każdy idący przez miasto będzie mógł sobie przeczytać i pozyskać stosowną informację. Dziękuję. Dziękuję bardzo.”

15. Zamknięcie Sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska o godzinie 17:10 zamknęła posiedzenie XVII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Golubia-Dobrzynia
Monika Kwidzyńska

Przygotował: Biuro Rady