

Rada Miasta Golubia-Dobrzynia

Radni-Sesja

Protokół 7/2024

VII sesja Rady Miasta Golubia-Dobrzynia w dniu 01 października 2024

Miejsce posiedzenia: sala posiedzeń nr 1 Urzędu Miasta

Obrady rozpoczęto 01 października 2024 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 19:51 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków

Obecni radni:

1. Izabela Borkowska
2. Szymon Wiśniewski
3. Monika Kwidzyńska
4. Franciszek Jagielski
5. Piotr Rybiński
6. Łukasz Pietrzak
7. Sebastian Chojnacki
8. Marek Stawski
9. Konrad Zaporowicz
10. Krzysztof Skrzyniecki
11. Katarzyna Godlewska
12. Wojciech Kurek
13. Aleksander Wichrowski

Nieobecni radni:

1. Iwona Zwierzchowska
2. Katarzyna Wilangowska

1. Otwarcie sesji.

O godzinie 14:00 Przewodnicząca Rady Miasta p. Monika Kwidzyńska otworzyła obrady VII Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia kadencji 2024-2029 i przywitała obecnych radnych oraz gości. Po rozpoczęciu obrad, przeszła do kolejnego punktu, czyli stwierdzenia kworum.

2. Stwierdzenie kworum.

Na podstawie listy obecności, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu, Przewodniczący Rady stwierdził, że na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestnicy 13, co stanowi kworum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

3. Wybór Sekretarza obrad.

a) Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Skrzyniecki.

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska zaproponowała, aby funkcję sekretarza obrad VII sesji Rady Miasta objął radny Krzysztof Skrzyniecki.

Głosowano w sprawie:

Wybór sekretarza obrad. Kandydatura sekretarza obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Krzysztof Skrzyniecki

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

4. Wnioski w sprawie zmian do porządku obrad.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska zwróciła się do radnych oraz gości o wnioski zmian do porządku obrad.

- a) Przewodnicząca wystąpiła z wnioskiem o nieodczytywanie projektów uchwał;
- b) Radny Łukasz Pietrzak złożył wniosek o dodanie do porządku obrad, po sprawozdaniu Burmistrza, punktu dot. dyskusji w temacie odwołania skarbnika.

Wyniki głosowania:

Wniosek nr 1. o nieodczytywanie uchwał: Głosowanie ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8) Izabela Borkowska, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Katarzyna Wilangowska, Szymon Wiśniewski,

PRZECIW(4) Konrad Emil Zaporowicz, Marek Stawski, Łukasz Pietrzak, Katarzyna Godlewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Sebastian Chojnacki

Wniosek nr 2. o dodanie do porządku obrad, po sprawozdaniu Burmistrza, punktu dot. dyskusji w temacie odwołania skarbnika: Głosowanie: ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9) Marek Stawski, Sebastian Chojnacki, Wojciech Kurek, Szymon Wiśniewski, Łukasz Pietrzak, Konrad Zaporowicz, Katarzyna Godlewska, Sebastian Chojnacki,

PRZECIW(4) Izabela Borkowska, Piotr Rybiński, Aleksander Wichrowski

5. Przyjęcie protokołów z:

a) IV Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 25 lipca 2024 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu IV Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 25 lipca 2024 r.

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Katarzyna Godlewska, Marek Stawski

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

b) Nadzwyczajnej V Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 28 sierpnia 2024 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej V Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 28 sierpnia 2024 r.

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Piotr Paweł Rybiński, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Katarzyna Godlewska, Łukasz Pietrzak, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

c) Nadzwyczajnej VI Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 11 września 2024 r.

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z Nadzwyczajnej VI Sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dn. 11 września 2024 r.

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

5. Sprawozdanie Przewodniczących Komisji Rady Miasta z prac w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miasta pani Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad i udzieliła głosu przewodniczącym komisji, którzy zwołali posiedzenia komisji. Sprawozdania z posiedzeń komisji przedstawili:

- Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Spraw Komunalnych radny Szymon Wiśniewski – komisja w dniu 11 września 2024 r.;
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Wojciech Kurek – komisja w dniu 26.07.2024 r.;
- Przewodniczący Komisji Oświaty radny Aleksander Wichrowski – komisja w dniu 10.09.2024 r.;
- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Izabela Borkowska – komisja w dniu 24.09.2024 r.;

6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym w tym z wykonania uchwał.

Po przedstawieniu sprawozdań z posiedzeń komisji Rady Miasta, Przewodnicząca Monika Kwidzyńska przeszła do kolejnego punktu obrad, udzielając głosu Burmistrzynie Miasta Golubia-Dobrzynia pani Dominice Piotrowskiej. Pani Burmistrzynie przywitała nowego Skarbnika Miasta p. Barbarę Suchocką oraz radcę prawnego p. Justynę Cieplińską, a następnie odczytała sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. W trakcie swojego sprawozdania udzieliła głosu Prezesowi MZWiK Sp. z o.o. p. Izabeli Lewandowskiej, p.o. Dyrektor Domu Kultury p. Paulinie Gralik, p.o. Kierownik OSiR Przemysławowi Mamrotowi, Zastępcy Kierownika Wydziału Infrastruktury p. Marcie Jaworskiej, Kierownikowi Wydziału Infrastruktury p. Justynie Stokowskiej, Zastępcy Burmistrza Miasta Golubia-Dobrzynia p. Piotrowi Kowalczykowi, Kierownikowi Wydziału Komunalnego p. Dawidowi Jareckiemu, audytora p. Michała Pruskiego.

Pan Michał Pruski przedstawił audyt dotyczący sytuacji finansowej Miasta Golubia-Dobrzynia. Przedstawienie sytuacji finansowej stanowi załącznik w postaci prezentacji. Po wykonaniu przedstawieniu prezentacji Włodarze miasta dalej kontynuowali politykę finansową miasta.

Dalej głos zajęła Sekretarz Miasta Golubia-Dobrzynia p. Agnieszka Matyjasik, przedstawiając sytuację organizacyjną Urzędu.

Po sprawozdaniu Burmistrza Miasta Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia przeszła do kolejnego punktu obrad, a mianowicie do przyjętego punktu dotyczącego dyskusji o odwołaniu Skarbnika Miasta Golubia-Dobrzynia. Głos zabrał radny Łukasz Pietrzak. Przedstawił swoje zdanie na temat odwołania skarbnika. Przytoczone zostały słowa z uzasadnienia uchwały odwołującej Skarbnika Miasta. W swojej wypowiedzi, radny Łukasz Pietrzak, wyraził niezadowolenie i oburzenie zaistniałą sytuacją. Skarbnik Miasta Golubia-Dobrzynia został odwołany podczas sesji nadzwyczajnej zwołanej z dnia na dzień. Nie miał okazji, aby wytłumaczyć się z zarzutów. Skarbnik Miasta w czasie, gdy został odwołany pozostawał na usprawiedliwionej nieobecności.

Dalej została podjęta dyskusja przez Radnych i Burmistrza Miasta w temacie odwołania Skarbnika Miasta.

8. Przerwa w obradach.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia zarządziła 20 min przerwę.

9. Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska oddała głos Skarbnikowi Miasta Barbarze Suchockiej, która wyjaśniła zmiany w uchwałach dotyczących zmiany WPF i budżetu.

Skarbnik miasta Barbara Suchocka: „Szanowni Państwo, pozwolę sobie omówić 2 uchwały od razu, ponieważ to są takie uchwały, które są bezpośrednio ze sobą związane w pewnych częściach oraz wieloletnia prognoza finansowa, jak państwo wiecie obejmuje też trochę szerszy zakres. Jeżeli chodzi o uchwałę zmieniającą budżet miasta Golubia-Dobrzynia to wprowadzone dochody, po wprowadzonych zmianach opiewają na kwotę 82 073 437,42 zł, natomiast wydatki to 88 531 376,46 zł. Po stronie dochodów istotne zmiany, które zostały wprowadzone, wynikają z otrzymanych decyzji od wojewody kujawsko-pomorskiego odnośnie dotacji. Są to dotacje zarówno na zmniejszenie, jak i na zwiększenie planowanych dochodów. I tak też została zmniejszona dotacja o kwotę 30 000,00 zł związana z całkowitym rozliczeniem poniesionych wydatków na sfinansowanie i zapewnienie, zorganizowanie bezpłatnego transportu podczas wyborów. Zarówno ta kwota została skorygowana po stronie dochodów, jak też po stronie wydatków. Została zmieniona klasyfikacja budżetowa to wynika bezpośrednio z rozporządzenia zmieniającego klasyfikację budżetową. Za dochodów uzyskiwanych za zajęcie pasa drogowego zmienił się dział, rozdział, paragraf. Kwota planowanych dochodów pozostaje bez zmian. Miasto Golub-Dobrzyń otrzymało darowiznę wysokości 5000,00 zł i darowizna przeznaczona zostaje na zadania promocyjne miasta. To wynika bezpośrednio z podpisanej umowy z darczyńcą. Tak jak kwota została wprowadzona do budżetu po stronie dochodów, jak też i po stronie wydatków. W miesiącu wrześniu, jak dobrze pamiętam wpłynęła do budżetu kwota 43 774,25 zł. Są to środki, które otrzyma miasto z tytułu opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym. Powiem tak kolokwialnie, że to dotyczy tych małych. Nie mylić proszę z zezwoleniami i ta kwota, te środki zostają przeznaczone, ponieważ są to pieniądze znaczne na realizację programu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. Zostały wprowadzone również zwiększenia dotacji w zakresie szeroko rozumianej pomocy społecznej, czy to z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków stałych, czy też na świadczenie usług specjalistycznych. Została również wprowadzona dotacja w wysokości 47,87 zł, to jest refundacja podatku VAT dla odbiorców paliw gazowych. To są też środki dedykowane od pana wojewody. Została również wprowadzona zwiększona dotacja o kwotę 670 133,00 zł. Są również środki przeznaczone na wypłatę świadczeń rodzinnych. W zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska

zostaje po stronie dochodów wprowadzona do budżetu kwota 8 526,00 zł są to środki, które miasto pozyska z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację zadania polegającego na usuwaniu i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu miasta. Ta kwota plus wkład własny jest zabezpieczona po stronie wydatków. To za chwilę omówię. Jeżeli natomiast chodzi o wydatki budżetu miasta Golubia-Dobrzynia, to oprócz tych, które już tutaj wynikały ze wprowadzonych dochodów, otrzymaliśmy pismo z Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o przesunięcie pomocy finansowej dla województwa kujawsko-pomorskiego na realizację zadania „Budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzynia opracowanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia” zostaje kwota 132 225,50 zł przesunięta z budżetu roku 2024 na rok 2025, zgodnie właśnie ze złożonym wnioskiem i takowa też zmiana została wprowadzona w wykazie do wieloletniej prognozy finansowej. W dziale gospodarka mieszkaniowa zostaje zabezpieczona kwota 11 000,00 zł z przeznaczeniem na wymianę pieca w mieszkaniu komunalnym. Wprowadzamy również do budżetu po stronie wydatków kwotę 40 000,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie planu ogólnego. Plan ogólny jest wymogiem, który każda gmina musi posiadać. Niestety, ale takie czynności muszą zostać podjęte. Zadanie jest planowane do realizacji w latach 2024-2025, gdzie planowany koszt zadania to jest 160 000,00 zł, z czego 40 000,00 to jest rok 2024. 120 000,00 rok 2025. I takowa zmiana również została wprowadzona do załącznika do wieloletniej prognozy finansowej. Zostały również uwzględnione zwiększona wysokość składek dla MOFTu na podstawie uchwały o kwotę 5 722,00 zł. Tak jak już wcześniej wspomniałam miasto otrzymało darowiznę i ona również została zaplanowana po stronie wydatków na wydatki związane z promocją. W budżecie została również zabezpieczona kwota w wysokości 9 000,00 zł z przeznaczeniem na udzielenie wsparcia na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych. Chodzi tutaj o państwową straż pożarną. O zakup samochodu. W dziale oświaty zmniejszono, przesunięto środki w związku z realizacją zadania „Poprawa dostępności budynku szkoły podstawowej numer 2” zostały środki przesunięte na rok 2025. W roku 2024 nie będą one realizowane z uwagi na niedokończone, trwające jeszcze prace. I taka jest też zgoda instytucji nadzorującej. Zwiększono również środki w przedszkolu bym powiedziała na wykonanie audytu energetycznego, który jest niezbędny na realizację zadania pod nazwą „Kompleksowa termomodernizacja budynku przedszkola numer jeden przy ulicy szkolnej z zastosowaniem odnawialnych środków energii.” Składając wniosek o termomodernizację z krajowego planu z KPO należy wykonać pewne analizy, audyty, bo one są niezbędne do złożenia takowego wniosku. Zwiększy. Zostały zwiększone środki o kwotę 6,5 tysiąca z przeznaczeniem na naprawę separatora przy ulicy przemysłowej. Zostały również zwiększone środki planowane o kwotę 10 000,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie opinii środowiskowej w sprawie zmiany kierunku wód opadowych niezbędnych do prowadzonego postępowania administracyjnego. Zostały również zaplanowane zwiększone środki na wycinkę drzew o kwotę 6 000,00 zł. 5 000,00 zł zostało zwiększone na wydatki związane z prowadzeniem punktu konsultacyjno informacyjnego. Środki te muszą być wydatkowane w roku 2024, natomiast refundacja z wojewódzkiego funduszu nastąpi w roku 2025. Zostały również, tak jak już wcześniej wspomniałam odnośnie programu związanego z usuwaniem i utylizacją wyrobów zawierających azbest, zaplanowano po wydatkach 12 180,00 zł. Środki te będą wykorzystane w tym roku i dotacja też będzie w tym roku rozliczona. Zostały zaplanowane i przesunięte jednocześnie na rok 2025 środki wysokości 78 000,00 zł na realizację zadania „Zagospodarowanie Golubskiej Starówki.” Zadanie to zostało zaplanowane w roku 2024, ale z uzyskanych informacji wiemy, że nie będzie one realnie zrealizowane w tym roku z uwagi na to, że do końca roku nie zostało dużo czasu, a prac jest w tym zakresie dużo, bo trzeba sporządzić całą dokumentację, wobec czego zasadnym jest przesunięcie tych środków na przyszły rok. W związku z tym, że nasz OSiR boryka się z problemami

technicznymi, tutaj pan pełniący obowiązki kierownika zgłosił wniosek do budżetu o zabezpieczenie środków na zakup kosiarki, wobec czego 17 600,00 zł zostały przeznaczone środki na zakup traktorka z funkcją koszenia. To są zmiany, które zostają wprowadzone do budżetu. Tegorocznego i częściowo w roku 2025. Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, to zostały w załączniku numer jeden WPF, są wszystkie zmiany dostosowane wysokość dochodów wydatków do uchwały budżetowej, ponieważ taka jest zasada działania WPFki. Planowany deficyt budżetowy jest wysokości 7 457 939,04 zł i zostaje on pokryty przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 3 065 392,98 zł. Jest to ta, kwota, która została uchwalona w uchwale odnośnie WPF, ona nie uległa zmianie. Wolne środki w wysokości 2 975 817,41 zł oraz środki, które zostały z nierozliczone z poprzedniego roku to jest 416 728,65 zł. Wysokość planowanego zadłużenia w tym zakresie nie ulega zmianie. Okres w WPF również pozostaje ten, który był wcześniej uchwalony. W załączniku do WPF, gdzie są omawiane przedsięwzięcia tak jak już wcześniej wspomniałam, zwiększono wprowadzono, przesunięto środki na zagospodarowanie Golubskiej Starówki zostało to dostosowane do tego przesunięcia budżetowego. Zwiększono limit wydatków na zadaniu „Modernizacja stadionu OSiR” o kwotę 2 000,00 zł. Środki były przesunięte między zadaniami, więc tutaj nam nie kolidowało to w niczym. Wprowadzono nowe zadanie, które pod nazwą „Zmiana sposobu użytkowania części budynku przy ulicy szkolnej 37 na żłobek” to jest to zadanie, o którym też tutaj pani burmistrz szeroko opowiadała. Planowane zadanie do realizacji jest w latach 2024-2026 bardziej bym powiedziała, pewno z naciskiem na 2026 ale no, takim zakresem jest objęte. Zostały przesunięte środki na zadanie „Poprawa dostępności budynku szkoły podstawowej numer 2 imieniem Orła Białego dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” to są te środki, o których mówiłam, że nie będą wykorzystane w tym roku, tylko w przyszłym roku 2024-2025. Zmniejszono limit wydatków na realizację zadania pod nazwą „Remont konserwatorski dachów, kruchty i zakrystii średniowiecznego kościoła parafialnego pod wezwaniem świętej Katarzyny Aleksandryjskiej w Golubiu” do kwoty 248 717,24 zł, tą zmianę trzeba było wprowadzić, ponieważ państwo podjęliście na wcześniejszych sesjach uchwałę zmniejszającą wydatki, i to po prostu muszą być spójne rzeczy. Dlatego też, po interwencji z regionalnej taka taka zmiana musi być wprowadzona. Na rok 2025 wprowadzone jest do realizacji zadanie pod nazwą „Przebudowa ulicy Konopnickiej”, zadanie planowane jest w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. To jest rok 2025. Planowane nakłady to są wysokości 4 120 000,00 zł. Jeżeli chodzi o rządowy fundusz dróg, to jeżeli wniosek oczywiście tam stanie wszystko pozytywnie rozpatrzone i tak dalej. Z tego co wiem, to tam już już takie informacje mamy. No to środki wpływają na konto budżetu jeszcze w tym roku. Te środki, które otrzymamy od wojewody. Nasz wkład własny będzie w roku 2025, analizując wieloletnią prognozę finansową i patrząc na planowane wydatki w roku 2025 oraz na załącznik do WPF, czyli wykaz przedsięwzięć, gdzie nie było tam takich wydatków majątkowych, a kwota w budżecie jest zabezpieczona przeszło 4 miliony złotych, domniemam, ponieważ nigdzie nie znalazłam zapisu, że to będzie na tę ulicę, z tego względu, że no tutaj wiem, że wniosek był już składany wcześniej. Postępowanie przetargowe w tym zakresie musi się odbyć jeszcze w tym roku, ponieważ taki jest wymóg. Czy ta kwota wystarczy? Nie wiem, zobaczymy, jak to będzie wyglądało w przetargu. Państwo podejmują decyzję o zabezpieczeniu takiej kwoty. Itak samo, jak już wcześniej wspomniałam na rok 2025 zostaje przesunięta dotacja pomoc dla samorządu województwa na realizację zadania pod nazwą „Budowa obwodnicy miasta Golubia-Dobrzyń.” Opracowanie studium to jest 132 225,50 zł.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska: „Jedno moje pytanie odnośnie ulicy konopnickiej, pani skarbnik powiedziała, że pani mniema, że ta kwota, która jest tutaj w tych inwestycjach, to była kwota,

która była zabezpieczona na tą ulicę konopnicką, bo innego wydatkowania, w takiej kwocie po prostu nie ma, tak? Czyli to już było zabezpieczone w tym budżecie na 2024.”

Skarbnik miasta Barbara Suchocka: „Pani przewodnicząca, tak po prostu domniemywam. Nigdzie nie znalazłam zapisku jakiś o tej kwocie były planowane inne wydatki. Z tego co wiem to też no nie było, bo gdyby one były, to musiałyby być ujęte w wykazie do WPF.”

Radny Szymon Wiśniewski: „Chodzi o tą Konopnicką. Ja wiem, że myśmy dyskutowali na komisji o tej Konopnickiej, ale temat nas nurtuje i to bardzo mocno, czy nas po prostu stać na tą ulicę? To jest pytanie do pani skarbnik, do pani burmistrz, do pana burmistrza. To, co powiedziałem przed przerwą, ja się obawiam, że ta inwestycja może no, nas troszeczkę pogrążyć. Jeżeli tutaj padły takie informacje o stanie finansów miasta, obawiam się tego.”

Skarbnik miasta Barbara Suchocka: „Jeżeli mogę to taka kwota była zaplanowana już w tej WPF, która była przyjmowana na rok 2024, więc tam nie było uzasadnienia, co w tej kwocie się znajduje. Więc po prostu ja tak domniemam. Nie wiem jak będziemy wyglądali tak kolokwialnie mówiąc po przetargu, bo być może, że będzie kwota przetargu taka, że nie przystąpimy do realizacji tego zadania. W tym momencie wpisujemy ją do projektu na rok przyszły. Jeżeli państwa życzeniem będzie powiedzmy nie wiem no nie dokładać? Bo ja zakładam, że można być różnie, bo nie wiem, jak to będzie wyglądało tutaj. Podejrzewam, że pani z infrastruktury mogłaby się bardziej wypowiedzieć w tym zakresie, no to w tym momencie po prostu rezygnujemy z realizacji zadania i tyle, ponieważ no niestety, ale w budżecie nie ma rezerwy inwestycyjnej, żeby można było nawet dołożyć, tak.”

Burmistrz Dominika Piotrowska: „My jesteśmy na tym etapie rozmów z BGK i chcielibyśmy naszą sytuację finansową jakkolwiek ratować i teraz jesteśmy na etapie uzyskiwania kredytu, pożyczki, pożyczki z KPO tak to się nazywa. Na to zieloną transformację. I mamy nadzieję, że nam się uda, bo ona jest 0%, więc wtedy mogliśmy byśmy podratować budżet tą właśnie pożyczką, ale jak ona się zakończy ten cały proces jesteśmy dopiero na procesie weryfikacji. Musimy ileś lat przewertować inwestycji wstecz, więc to zajmie nam troszkę czasu, więc jeżeli się uda, to będę państwa informować na bieżąco. Mam nadzieję, bo to bardzo korzystne warunki.”

Radny Marek Stawski: „Wracając do wykonania ulicy konopnickiej wątkowany był ten temat kilkanaście razy na różnych komisjach. I do czego zmierzam. Możemy pozyskać dość znaczne dofinansowanie, wiemy sami wszyscy, jak ta ulica jest ważna dla mieszkańców i nie tylko, dla dzieci, które chodzą do szkół przylegających do tej ulicy i moim zdaniem teraz, tak jak jest ta rozmowa. Powinniśmy to przegłosować, a dalej procedurze jak będzie wyglądać sytuacja przetargowa dalej, po to pod ten temat podchodzić. Jeszcze chciałbym tutaj dopytać do tematu, co pani skarbnik nakreśliła, że są określone środki 17 600,00 do zakupu kosiarki na OSiR. Ja mam takie pytanie, czy to jest jakaś precyzyjna maszyna do wycinania tej trawy czy my nie możemy, jako mieszkańcy, bo szukamy oszczędności zawziąć do obcinania tego tej murawy, gospodarkę

komunalną nająć, żeby obcinała tymi swoimi kosiarkami tak zwanymi rajderami. Też tam jest koszt poziomujący. Nie wiem czy to jest odpowiednia kosiarka do tego typu zabiegów. Czy nie? No, może ktoś mnie bardziej uświadomi, to byśmy też mieli zaoszczędzone te pieniądze na zakup tej kosiarki na OSiR. „

Na pytanie radny otrzymał odpowiedź od Kierownika WK Dawida Jareckiego, iż kosiarki WK nie nadają się do koszenia murawy, ponieważ nie mają kosza i nie zbierają trawy.

Radny Krzysztof Skrzyniecki: „Szanowni państwo radni, pani burmistrz. Tak zastanawiałem się cały czas nad tą ulicą Marii Konopnickiej, którą już planowaliśmy od dłuższego czasu, żeby ją wyremontować. Już w poprzedniej kadencji były poczynione pewne ruchy. Były wydatkowane już pewne środki. Konsekwencją tych głosowań i tych naszych działań jest to, żeby możemy teraz właśnie złożyć ten projekt. Czy starać się o dofinansowanie. Dofinansowanie moim zdaniem nie jest aż takie ogromne, bo mówimy o 60%. Kiedyś podejmowaliśmy decyzję. Znaczą staraliśmy się podejmować decyzje i rozmowy, że wchodzimy w projekty, które będą 70, 80, a najlepiej 90%, dofinansowane. Oczywiście temat jak najbardziej jest ważny. Temat bezpieczeństwa. Ostatnio w mediach społecznościowych też był poruszany. Jest to temat bardzo lotny. Jednak natomiast po dzisiejszej, tutaj, po wysłuchaniu pana audytora, który gdzieś tam wlał i pewną dozę takiej niepewności. I obawy lęku, że każdy grosz się będzie musiał liczyć. Będziemy musieli się liczyć z obcinaniem etatów. Tak pan powiedział. Będziemy walczyć być może o przeżycie samorządu, być może o to, aby nie spotkał nas zarząd komisaryczny. Bo też tak może być, więc ja nie wiem. W tym momencie. Znaczą wiem, jak się zachować podczas tego głosowania, tylko że takie decyzje nie są łatwe, ale jeżeli na szali stawiam drogę no gdzie już też pewne środki zostały wydatkowane i z tym też się liczę. Bo te środki zostaną stracone. Trwałość projektu też przestanie być ważna, ale jeżeli stawiam na szali miasto, gdzie taka inwestycja może być takim przysłowiowym gwoździem do trumny. No to. To zastanawiam się, zastanawiam się nad tym, jak zagłosować, czy zagłosować za tym przysłowiowym gwoździem do tej trumny tego miasta tak można oczywiście w przenośni powiedzieć. Bo takie słowa pana audytora nie napawają optymizmem, nie napawają optymizmem na przyszłość tej kadencji, a być może następnych kadencji, obojętnie kto będzie w niej zasiadał, kto będzie burmistrzem. Kto będzie wiceburmistrzem. Kto będzie kierownikiem. Ale. To dziś podejmujemy decyzje które będą rzutowały na dalsze lata. Tak więc proszę też wziąć to pod rozwagę. I proszę też o to, o uszanowanie decyzji każdego radnego z osobna, bo każdy radny ma swój głos, ma prawo tego głosu. Ja myślę, że jeżeli ktoś będzie przeciw. Ktoś będzie za, ktoś się wstrzyma, nie będzie miał fali hejtu, która jest tak naprawdę wszechobecna i trzeba mieć odwagę powiedzieć pewne rzeczy nie iść populistycznie. Z pewnymi rzeczami mogę się nie zgadzać. Ale przyznam się też do błędów moich.”

Radny Wojciech Kurek: „Też bym chciał, żeby ta droga była zrobiona, zresztą jak każda droga u nas w mieście, ale tak. Ostatnio była komisja rewizyjna. Wodociągi są w takiej sytuacji, a nie innej. Moim zdaniem bez pomocy miasta będzie ciężko. Dzisiaj dowiedzieliśmy się, z jakim budżetem będziemy się zmagać teraz, w tym, w przyszłym roku za rok, za 2, za 3 to nie jest sytuacja, która w ciągu roku będzie naprawiona. Czy w jakimś półroczu. Dostaliśmy informację od pani burmistrz, że szatnie orlików są zamykane. Że tak naprawdę orlika nie ma. Nie mają gdzie trenować dzieciaki z KS Piłkarza. Nie ma gdzie trenować Drwęca. I tak Krzysztof podjął bardzo ważny temat. I teraz tak ja naprawdę bym chciał zagłosować zakonu blisko i uważam, że powinna być robiona. Tylko teraz słuchajcie, mamy do wyboru tyle rzeczy, czy wchodzimy w nowe zobowiązania? Czy staramy się naprawić te stare? Moim zdaniem na wszystkie nas nie starczy, no nie starczy, nie damy rady. Dlatego każdy niech zastanowi się wedle swojego sumienia. I tak jak Krzysztof

powiedział, bez fali hejtu, bo naprawdę ja uważam, że każdy chce dobrze. I niech każdy podejmie słuszną decyzję. Taka jest moja prośba przed tym głosowaniem według swojego sumienia. A innych proszę o uszanowanie po prostu głosów innych, bo kto by nie zagłosował w jaki sposób każdy będzie miał rację, bo na pewno każdy z nas chce, dobrze. Dziękuję, to wszystko.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Oczywiście trudno się tutaj na przykład z panem Krzysztofem nie zgodzić z panem Wojtkiem dotyczącym ogólnej sytuacji, ale musimy, szanowni państwo i dobrze, że na tej sali są radni, którzy właśnie w tej 2014-2018 kadencji byli szanowni państwo. Pamiętamy, jaka sytuacja była, nigdy nie była łatwa. Była sytuacja taka, że mieliśmy teraz i tak mamy zadłużenie najniższe od 10 lat. Oczywiście dochody do wydatków bieżących tu mamy ten problem, więc ok. Pamiętamy sytuację jak przekładaliśmy płytki z jednej strony na drugą, żeby te chodniki jakieś w ogóle były równe, bo nie stać nas było na zakup kostki brukowej. Pamiętamy sytuację, jak myśleliśmy o tym, żeby wycofać udziały z TBS rypińskiego z budynku na ulicy Miłej, żeby chociaż mieć 100 000,00 zł na jakiejkolwiek inwestycje. Pamiętamy tą sytuację. Pamiętamy sytuację, kiedy 2015 roku na początku roku nie było w kasie budżetu miasta środków na pensje dla urzędników. Były te sytuacje, ja pamiętam sytuacje wielokrotnie, tu wspominałem na tej sali, jak w 2014 roku siedzący tutaj pan wiceprzewodniczący Franciszek szedł do sklepu i sam za własne pieniądze kupował łańcuchy ozdobne na choinki przed urząd miasta, bo nie było nawet ozdób świątecznych, jak teraz wyglądał ostatnie lata to każdy to chyba widział i wie, więc szanowni państwo sytuacja finansowa miasta była zawsze trudna od 10 lat polepszało się z roku na rok. Oczywiście pan tutaj audytor wykazał potem te właśnie nadwyżki budżetowe, które były i i jak to wyglądało. Wiecie państwo, mówienie o tych nadwyżkach czy o tych długach, bez zestawienia z inwestycjami, które były wtedy poczynione, za naszą zresztą zgodą tutaj siedzących i ewentualnie kredytami, wpływami i tak dalej. No to ciężko tutaj do czegośkolwiek się odnosić, no liczby wielkie ok. Więc, to jest jedna kwestia, więc nie ma co się mazać, nie ma co narzekać, tylko trzeba po prostu usiąść. Tym bardziej że wybory były 5 miesięcy temu, no i każdy chyba jakoś wiedział do jakiej wody wchodzi i jaka jest sytuacja. Dziwi mnie to, co powiedział pan przed chwilą pan Wojciech. Co do wodociągu bo w przerwie w kularach mogłem sobie z panią prezes porozmawiać i ona na razie stwierdziła, że wszystko jest ok, nawet ma zyski na działalności. Chciałbym się dowiedzieć od pani burmistrz to jest, istotny moim zdaniem temat, bo pani burmistrz tutaj porusza że była z panem wiceburmistrzem w BGK i tak dalej i tak dalej. Wiemy dobrze, jak w budżecie na rok 2024 był planowany kredyt, potem oczywiście ten deficyt wiemy jaki jest pani skarbnik, to może spokojnie przedstawić. Oczywiście, zapominamy może albo pomijamy milczeniem. Skąd między innymi ten deficyt wynika, Tak? A między innymi wynika z wypłaty przeszło 2 milionów złotych odszkodowania, które było wypłacone. Taka kwota zabezpieczona w budżecie nie była i teraz sytuacja jest taka, że oczywiście żeby zamknąć ten budżet musimy wziąć kredyt. Pan burmistrz z panią burmistrz mówili, że byli gdzieś tam i jest problem z tym kredytem i pani przed chwilą powiedziała o tej pożyczce z KPO na zieloną transformację i teraz moje pytanie jest w związku z tym, bo no jeżeli jest taka potrzeba wzięcia pożyczki z KPO, żeby ten budżet zamknąć tak? No to oczywiście się pochylimy nad tematem. Natomiast ja rozumiem pani burmistrz, że no taka pożyczka na zieloną transformację i jest jakaś celowa na jakieś zadanie, że no to nie, że na jakieś sfinansowanie czegośkolwiek. Tylko że nie wiem, no na źródła energii czy na fotowoltaikę, czy na jakąś termomodernizację. No to nie, że my sobie tymi pieniędzmi tą pożyczkę z KPO na zieloną transformację załatamy jakąś tam dziurę, bo o to mi chodzi. Jak to w ogóle ten mechanizm finansowy chcecie rozwiązać? Bo no bo ja rozumiem, pożyczka, pożyczka, żeby załatać coś ok, ale zielona transformacja, no to wiecie, no. Chciałbym to tylko się dowiedzieć o tym i już dziękuję serdecznie.”

Radny Marek Stawski: „Dla mnie troszeczkę ta dyskusja jest niezrozumiała. Teraz wtrącając to wszystko ulicę Konopnicką. Powiem tak pani burmistrz i pan wiceburmistrz no ale chodzi o panią burmistrz, bo 10 lat jest w samorządzie. Wiedziała, bo nie miała tutaj żadnego tajenia, jak wygląda budżet miasta? To jest raz miała wgląd, mogła zawsze wszystko sobie sprawdzić. Druga sprawa głosowała nawet nad uchwaleniem takiego budżetu. Robiła spoty. Z panem wiceburmistrzem, co to się nie będzie działo w mieście, jakie będą robione drogi, chodniki nie wspomnę o basenie krytym. A na dzień dzisiejszy my się dowiadujemy, że jest całkowicie odwrotnie. To teraz moje pytanie, to gdzie pani burmistrz przez te 10 lat była? Gdzie pani była, że teraz pani dopiero teraz to widzi? No pan Kowalczyk może tego nie widział, ale się nasłuchał od pani burmistrz, że jest tak fajnie kolorowo, a na dzień dzisiejszy jest trochę inaczej. Trzeba podejmować naprawdę decyzje. Wy państwo nie potraficie prowadzić Urzędu Miasta i teraz wychodzą te bolączki. Wszystko z mojej strony dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska: „Panie Marku, wydaje mi się, że pan trochę za daleko się posunął, czyli znaczy, że pan wiedział o tej kwocie 8 milionów o tych 2 milionach, które miały być przeznaczone tak?”

Radny Marek Stawski: „Ja powiem tak, sytuacja w ogóle nie jest poruszana, o 2 milionach, które było wypłacone odszkodowanie w ogóle to jest utajnione. Dlaczego? Jest o tym cisza jakby makiem zasiał. A druga sprawa, jak byśmy mieli na koncie w mieście te 2 miliony złoty to też by rozwiązało bardzo dużo problemów z tym zapytaniem w tym momencie o ulicę Konopnicką.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska: „Panie Marku ja się zgadzam zdecydowanie, że sytuacja wyglądała by inaczej, gdybyśmy mieli te 2 miliony złoty. Ale ja pamiętam post pana burmistrza Piątkowskiego, który zapłacił te 2 miliony odszkodowania, które musiał zapłacić niestety, bo już skończyła nam się tak naprawdę możliwość, jakiegoś go jakiegokolwiek apelacji do jakiegokolwiek sądu i pan burmistrz Piątkowski poinformował mieszkańców miasta, że miasto zapłaciło 2 miliony odszkodowania bo było je na to stać. Taka była taki był przekaz postu pana Mariusza Piątkowskiego. No bo tutaj rozmawiamy o jakichś 2 milionach, które były utajnione, których nie zapłaciła pani burmistrz w obecnej kadencji i miasto było na te 2 miliony stać. Taka była retoryka przed wyborami.”

Prezes MZWiK Izabela Lewandowska: „Szanowna pani przewodnicząca, ja tak siedzę, obserwuję to wszystko, nie od wczoraj pracuję w samorządzie. Powiem szczerze, że jestem trochę zdegustowana tą całą państwa dyskusją. Ja wiem, że to jest wszystko w jednym celu, ale populizm tu już sięga zenitu. Tak naprawdę i mam nadzieję, że niektórzy mieszkańcy miasta to oglądają i tak naprawdę panie Łukaszu, przed chwilą tak rozmawialiśmy. Ja powiedziałam, ale pan cały czas nie kończy kontekstu. Powiedziałam panu, że miejski zakład wodociągów i kanalizacji za, do końca sierpnia, czyli za 8 miesięcy, ma zysk w kwocie 180 000,00 zł. Ale przed nami, też panu powiedziałam, że dopiero są te trudne miesiące w wodociągach, gdzie są miesiące, gdzie sprzedaż wody nie jest taka duża i to są zawsze najtrudniejsze miesiące, gdzie

trzeba o te pieniądze walczyć i bym bardzo prosiła, żeby nie wyciągać do swoich jakiś tam zagrywek tego, co pan potrzebuje, bo jak mówimy, to mówmy od początku do końca. Ja to przekazuję jeszcze raz to, co państwu powiedziałam, a tak naprawdę te 180 000,00 zł, które teraz mamy, to muszę powiedzieć, że ja jestem zbudowana załogą i pracownikami, którzy pracują w miejskich wodociągach, bo naprawdę oni rozumieją sytuację, bo sytuacja jest bardzo trudna. To co przedstawił tutaj pan Wojtek, wcześniej z komisji. To szanowni państwo, my walczyliśmy o byt, my walczyliśmy o to, żebyśmy nie musieli państwa jako radnych i pani burmistrz na koniec roku prosić, bo jeżeli my będziemy mieli niestety straty, to my nie mamy z tej straty, z czego pokryć. Zjedzone są wszystkie kapitały zapasowe, wszystkie kapitały rezerwowe. Tak jak to przedstawiał wcześniej pan Wojtek, mamy olbrzymie wyzwania przed sobą, bo państwo może nie zdajecie sobie do końca sprawy, że my mamy tylko jeden zbiornik. My walczyliśmy o to, żeby miasto przetrwało, bo to są najważniejsze, jedna z ważniejszych na terenie miasta, mamy tylko 2 spółki, szanowni państwo i bez wody, bez kanalizacji bez ciepła miasto nie funkcjonuje. I nie można wyciągać z kontekstu rzeczy, które nam są w tej chwili potrzebne. A pan przed chwilą wyciągnął panie Łukaszu, z całym szacunkiem do pana, nie dodając, że sytuacja może się diametralnie zmienić jeszcze do końca roku bardzo bym prosiła, żebyśmy się nawzajem szanowali. Nie wyciągali tego, co jest nam potrzebne w danych chwilach, bo mówmy wszystko od początku do końca.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Pani prezes, oczywiście także panią szanuje i w przerwie powiedziałem pani, że bardzo szanowałem wypowiedź pani na sesji, ostatniej, której dyskutowaliśmy. Absolutnie nie ma tutaj żadnego populizmu, że radni rady miasta się pytają o stan na przykład spółek. Co do wodociągów i tej dyskusji, żeby to dzisiaj zakończyć. Proszę panią, ja wyraźnie się spytałem pani czy wodociągi generują straty i jeszcze się dopytywałem, czy na podstawowej działalności, czy nie. Pani odpowiedziała, że nie, że zysk wypracowała pani zysk 180 000,00 zł. Ja powiedziałem super i fajnie. Następnie pani powiedziała, ale strata 600 000,00 zł, o której wcześniej mówiliśmy, jest dużą stratą dla wodociągów. Ja powiedziałem oczywiście, że tak, bo jakkolwiek zakład, który nie ma kapitału zakładowego w kwocie 600 000,00 zł no to jest strata, no to wicie lepiej mieć czy 600 000,00 zł bo jakkolwiek wydarzenie nadzwyczajne się wydarzy to będzie problem. Tak, mówiliśmy więc ok. Pytałem się następnie co do kwestii ewentualnie wyzwań przed nami wodociągach na zasadzie najniższej krajowej od stycznia. Czy się zmieniły przepisy co do ustalania stawek za wodę i ścieki, czy się te przepisy nie zmieniły? Czy nadal potrzebujemy zgód wody polskie, czy nie? Tak przebiegała nasza dyskusja i tyle. No więc ja nie wiem, skąd tutaj jakieś zarzuty o populizm. Jak ja się pytam, czy spółka wykazuje straty na bieżącej działalności. No przepraszam to teraz nie można się pytać czy spółka wykazuje na bieżącej działalności, gdzie naprawdę ok no ja wiem, że jeżeli pani mi jeszcze powiedziała przepraszam, że jeżeli będzie trzeba podnieść najniższą krajową musi pani póki co, bo przepisy jeszcze nie weszły w ogóle w życie i nie są uchwalone tak i tak, i tak pisać o zgodę do wód polskich i nasza dyskusja się na temat skończyła. No to jaki to jest populizm?”

Prezes MZWik Izabela Lewandowska: „Ja jeszcze pani przewodnicząca pozwolę sobie. Panie Łukaszu pan odpowiadał i mówił o wodociągach w kontekście wypowiedzi pana Wojtka, kiedy pan Wojtek powiedział, że wodociągi mają potrzeby, a pan powiedział, że pan nie wie, skąd to jest. Jak ja mówiłam przed chwilą, że 180 000, 00 zł mamy zysku, to było w kontekście, w odpowiedzi do pana Wojtka. No na chwilę obecną jest tak, mamy zysk, ale ja panu mówię, że są trudne miesiące i nie wiem, jak skończymy rok i to też trzeba

brać pod uwagę, bo to trzeba trochę przewidywać do przodu nie tylko na chwilę obecną. Bo musimy, niestety, ale myśleć do przodu.”

Radny Marek Stawski: „Proszę państwa, przysłuchuję się tej dyskusji tutaj o wodociągach i cofając się troszeczkę w przeszłość. Nie wiem, może się mylę. 15 lat temu była modernizacja wodociągów. Może mniej i wydatki na modernizację wodociągów były w tamtym czasie 50 milionów złotych. I moje pytanie, bo teraz też słyszymy, że jakieś sprzęty czy tam przy tej oczyszczalni, czy jakieś zbiorniki są już do wymiany. Pompy są do wymiany. To moje pytanie. Taki wkład finansowy miasto wstawiło w wodociągi i to po 15 latach już jest nieużyteczne. No dla mnie to jest troszeczkę takie dziwne. Jak to wygląda?”

Prezes MZWIK Izabela Lewandowska: „Tak panie Marku ja wcześniej byłam wiceburmistrzem, jak był realizowany projekt uporządkowania gospodarki wodnościekowej na terenie miasta Golubia-Dobrzynia. Pozyskaliśmy środki, gdy nie prosto wierzy pan mi było je pozyskać, ja po nocach spać nie mogłam, bo oczyszczalnia była w tak tragicznym stanie, że baliśmy się, że jeżeli coś tam się stanie i będziemy mieli niekontrolowany zrzut ścieków do rzeki Drwęcy, kary będą o wiele wyższe. Projekt na gospodarkę wodnościekową był skonstruowany nie na 50, a cały projekt był skonstruowany na o wiele więcej. Ale niestety, tak jak pan w kolejnych kadencjach my też byliśmy ograniczeni jakimiś środkami, bo po prostu miasta nie było stać, żeby wydać 80000 na gospodarkę 80 milionów na gospodarkę wodnościekową. Udało się pozyskać dofinansowanie, bardzo duże zrobiliśmy rzeczy. Ale musi pan też wiedzieć, że takie pompy, które pracują na przepompowni ścieków, pracują tak naprawdę w wyjątkowo niekomfortowych warunkach. Tam są także złe warunki, że te pompy są czyszczone raz w tygodniu wszystkie i niestety ale one potrafią w wyniku użytkowania wrzucania różnego rodzaju chusteczek do higieny intymnej, pampersów i całej reszty, potrafią się też psuć i one niestety, ale też muszą być wymieniane. W tej chwili my nie posiadamy żadnej pompy zapasowej, jeżeliby się popsukała którakolwiek przepompownia ścieków my nie mamy, wszystkie które były w ramach gospodarki wodnościekowej zakupione na rezerwie, niestety, ale zostały już przez mojego poprzednika po prostu wymienione. Tamte się nie nadają. Część z nich po prostu została zełomowana, bo nie nadawały się nawet do tego, żeby to odtworzyć. To są naprawdę specyficzne warunki. To nie jest tak, jak panu się wydaje że to będzie chodziło 20 czy 30 lat to tak nie jest. Wcześniej był wybudowany też zbiornik na wodę pitną. Ale ten zbiornik po prostu nie można go w tej chwili w jakiegokolwiek formie zdezynfekować, bo mamy tylko jeden. Nie możemy go wyłączyć. Tam nie ma już więcej zbiornika, zostały pobudowane, dodatkowe studnie, które czerpią wodę z podziemi, bo wtedy wcześniej były tylko 2. To było wszystko realizowane w gospodarce wodnościekowej i niestety tam przepływomierze, które były założone ale też mają jakąś swoją żywotność. Panu się wydaje, że to może wszystko chodzić 30 czy 40 lat no niestety to tak nie jest. Są rzeczy, które często trzeba wymieniać, tym bardziej w gospodarce ściekowej, gdzie wierzy pan mi, tam są takie stężenia, że to po prostu nie wytrzyma ileś tam lat, tak jakby się wydawało, że to wszystko jest ok będzie długo wytrzymał. W gospodarce ściekowej, była uregulowana nie tylko kanalizacja deszczowa. Była uregulowana kanalizacja ściekowa na terenie miasta Golubia-Dobrzynia, bo nie mieliśmy tak naprawdę zwodociągowania i skanalizowania w takim zakresie jak to było. To nie tylko była oczyszczalnia ujęcie, ale to też były kilometry sieci wodociągowej, kilometry sieci kanalizacyjnej uzbrajamy były osiedla. Na osiedlu Królewskim były robione rzeczy, tak naprawdę tam, na PTTK. No wiele zadań było realizowanych. Budowane były też sieci to były ogromne środki. No i wydawałoby się, że to będzie nie wiadomo ile chodzić. Ale no nie, no niestety, no wszystko się przez jakiś

czas zużywa. O wszystko trzeba dbać i niestety trzeba też wymieniać na nowe. No to, to środki to są naprawdę olbrzymie na to wszystko i niestety teraz też wymaga to wszystko jakiegoś remontu, konserwacji, budowania nowych. Miasto rozbudowuje się o nowe .. No niestety wszystko jest potrzebne. Tak samo jak teraz na Szosie Rypińskiej tutaj też pan Wojtek mówił. Jest tam przepompownia przygotowana na 2 pompy, teraz tam jest jedna pompa, ale to muszą być 2. Podłączamy teraz nową biedronkę, która się buduje. Będziemy podłączali pasaż do wody, do ścieków. No przybywa tego, przybywa mimo tego, że miasto może nie rozrasta się terytorialnie, ale w środku się coś dzieje, przybywa tych przyłączy i przybywa i wody, i ścieków tak naprawdę.”

Radny Marek Stawski: „Ja nie zaprzeczam tutaj w ogóle co do wykonania i ilości podjętych tych wszystkich inwestycji, które wtedy się w tamtym czasie się odbywały. Tylko chciałem zaznaczyć, że to była dość duża kwota jeszcze w tamtym czasie. I jak ja mogłem sobie to tłumaczyć, że dany sprzęt, który pracuje tak, jak pani, sama tutaj tłumaczy, naprawdę w takich ciężkich warunkach też eksploatacja, gwarancja, wykonanie tego urządzenia sprzętu też jest inna.”

Radny Konrad Zaporowicz: „Szanowni państwo, ja chciałbym kończąc może już tutaj. Albo zbliżając się do końca naszej dyskusji przede wszystkim zaznaczyć, czy takie najważniejsze fundamentalne sprawy związane z sytuacją wodociągową miasta i deficytu. Kto jest w stanie obserwować sytuację w Polsce, która od jakiegoś czasu utrzymują się w związku z przełomem zmianami prawnymi dotyczącymi podatków, samorządów spółek. Wiemy bardzo dobrze, że problem wodociągowy jest w całej Polsce i dotyczy wszystkich spółek samorządów terytorialnych. Wystarczy otworzyć Internet i poczytać. Moim zdaniem to, co pani prezes wspomniała, to też nie jest wina obecnej pani prezes czy byłego prezesa, gdzie setki może nawet dziesiątki, no dziesiątki może mało, setki na konserwację na nowe przyłączane, naprawy na przede wszystkim koszty związane z prądem, podwyżkami ograniczenia wychodziły z wód polskich, za które nie mogliśmy w żadnym wypadku podnosić cen wody, żeby zrefundować koszty stałe spółki. Jeżeli chodzi o te 2 miliony, które mamy zasądzone do zapłaty, już wypłacone były w poprzedniej kadencji. Przecież to jest czysta informacja, że to nie jest uwzględnione w deficycie, że to jest wina burmistrza, radnego czy radnej siedzącej po drugiej stronie stołu. To była kwestia, która mogła na szczęście zapaść pod koniec naszej kadencji, a na nieszczęście, bo te pieniądze wypłynęły przed kolejną kadencją i nowymi władzami, i trzeba stanąć na wysokości zadania, żeby te pieniądze uzupełnić z różnych środków. Tutaj jak słyszę pani burmistrz przeprowadza rozmowy, tylko bym prosił nie czekać z takimi wystrzałami na sesję, tylko przekazywać informacje radnym, którzy mają być kanałem rozmów z własnymi wyborcami i nie wiemy czy to będą z banku krajowego, czy z środków KPO. Dobrze gdybyśmy też wiedzieli o aktualnych pracach, które są prowadzone.”

Radny Piotr Rybiński: „Szanowni państwo, ja tutaj chciałbym się odnieść do informacji pana audytora, pani burmistrz, pana burmistrza, i chciałbym zadać pytanie, czy w związku z tą informacją, która mnie zmroziła, inwestycja związana z ulicą Konopnicką jest bezpieczna dla przyszłych wskaźników? I czy po prostu my uciekniemy spod topora, tak?”

Skarbnik Barbara Suchocka: „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o deficyt, tak w pigułce powiem, planowany deficyt operacyjny na 2024 rok to 4 400 844,95 zł w tym jest te 2 miliony, więc nawet gdybyśmy tych 2 milionów nie zapłacili i tak mam deficyt operacyjny. To jest jeden temat, jeżeli chodzi o pożyczkę o której mówiła pani burmistrz. Pożyczka z KPO Krajowy Plan Odbudowy. Pożyczka udzielana przez BGK, jeżeli państwo jesteście że tak powiem zinformatywowani, to jak sobie wejdziecie na stronę, zobaczycie są fantastyczne założenia. Idealna pożyczka dla samorządu. Zero oprocentowania bądź jeden, jeżeli inwestycja przynosi dochód. Pożyczka jest udzielana z okresem karencji, okres udzielenia pożyczki 20 lat nie ma żadnych kosztów obsługi. Pożyczka jest w pełni bezpieczna. Obyśmy tylko się na nią załapali. Pożyczką mogą być objęte inwestycje przyszłe. Związane z zieloną infrastrukturą mogą być też pożyczki, mogą też być poniesione refundacje wydatków poniesionych od 1 lutego roku 2022, więc dlatego też weryfikujemy te wszystkie inwestycje. To co pani było już mówiła, że jest ogrom pracy po stronie urzędniczej, ponieważ to jest ogrom inwestycji. Z tym, że jeden mała tutaj taka zagwozdzka pożyczką objęte są inwestycje, które nie mają dofinansowania ze środków unijnych, więc mamy wszystkie nasze, włącznie z rządowym funduszem rozwoju dróg z ulicą Konopnickiej, tam nie wejdą wszystkie wydatki nie wejdą, wszystkie koszty nie będą kwalifikowane, ale będą kwalifikowane te wszystkie, które służą poprawie bezpieczeństwa. Ścieżki rowerowe, będzie na pewno oświetlenie, chodnik, więc to będzie ogrom pieniędzy i powiem państwu tak nie wziąć takich pieniędzy, to jest grzech, to jest zaniedbanie, to jest w ogóle w ogóle nie ma o czym mówić. I jeszcze wisienka na torcie. Pożyczka jest umarzalna. Także jeżeli samorząd o te pieniądze nie wystąpi, no to bardzo mi przykro.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Pani skarbnik tak. Nazwa to jest tylko nazwą na zieloną transformację, natomiast od 2022 roku możemy włączyć znaczy wnioskować aplikować o pożyczkę na wszystkie inwestycje zrealizowane na terenie miasta, które nie miały dofinansowania ze środków unijnych, a ta reszta, warunki tej pożyczki, których pani mówiła jak najbardziej aktualne. Czyli tak naprawdę w interesie miasta jest wrzucić do tego worka wszystkie inwestycje, które nie były z dofinansowaniem od 2022 roku, żeby je potem nie, a dlaczego nie?”

Skarbnik miasta Barbara Suchocka: „Inwestycje te, które są wyszczególnione, jak gdyby na liście, na stronie BGK związane z zieloną transformacją miast. Pożyczka jest skierowana też tylko i wyłącznie do miast, więc tak jak mówię ścieżka rowerowa, chodnik, oświetlenia uliczne, kanalizacyjne rzeczy. Te wszystkie rzeczy strictly takie.”

Radny Aleksander Wichrowski: „Chciałem się też odnieść w sprawie ulicy konopnickiej. No tutaj faktycznie temat jest trudny i wszyscy się zastanawiamy, że czy ta inwestycja jest potrzebna, czy, czy faktycznie nas na nią stać w tym momencie. Natomiast no też należy wziąć pod uwagę to, że jednak ta inwestycja została wpisana tutaj w tą WPF, więc tak jak pani skarbnik tutaj mówi, najprawdopodobniej te pieniądze już były zabezpieczone wcześniej, więc no. Prawdopodobnie póki co, jeżeli przetarg wyjdzie na taką kwotę, jaka tutaj jest zabezpieczona, no to będziemy mieli na to pieniądze. Druga sprawa. No to jednak gdybyśmy zrezygnowali z tej inwestycji, to pozbywamy się około 2,5 miliona dofinansowania. Więc też poniekąd tracimy pieniądze. Mimo tego, że i tak musimy dołożyć około miliona siedmiuset chyba sześćset pięćdziesiąt tysięcy. To ten projekt jakby, no głosowaliśmy już wcześniej już nie wiem ile lat temu czy rok czy 2.

Natomiast obecnie radni, którzy byli w poprzedniej kadencji też pamiętam, że chyba w większości albo nawet wszyscy byli za tą inwestycją. Dlatego trochę szkoda by było jednak teraz ją gdzieś tam. Odkładać znowu nalot czy nie rezygnować? No chyba, że wyjdzie. Faktycznie tak w przetargu, później że kwoty będą no dużo, dużo wyższe niż są zabezpieczone, to wtedy pewnie będzie trzeba mimo wszystko jakoś chyba jednak zrezygnować, ale na tą chwilę myślę, że jednak przynajmniej ja będę za tobą, żeby tą inwestycję zostawić. Dziękuję.”

a) zmieniająca uchwałę Nr LXXXVI/438/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 9 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Golubia -Dobrzynia

Głosowano w sprawie: przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXXVI/438/2024 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 9 stycznia 2024 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Golubia -Dobrzynia

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Konrad Emil Zaporowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Wojciech Kurek, Krzysztof Skrzyniecki, Szymon Wiśniewski

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

b) uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Nr LXXXVI/439/2024 z dnia 9 stycznia 2024 roku w sprawie budżetu na 2024 rok

Głosowano w sprawie: przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Nr LXXXVI/439/2024 z dnia 9 stycznia 2024 roku w sprawie budżetu na 2024 rok

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

c) uchwała zmieniająca uchwałę Nr LXXVIII/395/2023 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu

Głosowano w sprawie: przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXXVIII/395/2023 Rady Miasta Golubia-Dobrzynia z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

d) uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta Golubia-Dobrzynia

Kierownik Wydziału Infrastruktury Justyna Stokowska: „Złożyliśmy projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia ogólnego planu miejscowego może powiem, z czego to wynika? Ogólny Plan wynika z nowych przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym. Jest to wymóg odgórny, że każdy z samorządów musi wykonać taki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ogólny do końca 2025 roku, jest to obowiązek. Co się dzieje, jeżeli miasto nie podejmie takiej uchwały. wstrzymuje wszystkie inwestycje. Nie będzie można uzyskać ani wypisu i wyrysu z miejscowego planu, ani decyzji o warunkach zabudowy. Także wstrzymujemy wszystkie inwestycje, wstrzymujemy wszystkie remonty. I tak dalej, i tak dalej. Dlatego tutaj jest odgórny obowiązek i tego obowiązku powinniśmy dotrzymać. Jeszcze dodam, że jeżeli jak najszybciej przystąpimy do tego i ukończymy ten miejscowy plan w 2025 roku będziemy mogli się jeszcze starać ubiegać o zwrot środków związanych z wytworzeniem takiego planu ogólnego. To jest nawet minimum 80% nawet i do 100%. Może jeszcze że jeżeli ten plan ogólny wejdzie w życie, to studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego wygasa z mocy prawa. Studium wygasa miejscowy plan ogólny wchodzi w życie. Dziękuję bardzo.”

Radny Łukasz Pietrzak: „Pani przewodnicząca pani burmistrz pani kierownik, jasne podjęcie tej uchwały jest jasne, jak najbardziej w ogóle nie podlega jakiegokolwiek dyskusji. Jest tematem wiadomym i oczywistym. Tylko ja proszę o jedno tak, bo tak pani tu kierownik bardzo dobrze wprowadziła, tak. W chwili obecnej mamy studium i mamy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Golubia-Dobrzynia. Miasto Golub-Dobrzyń ma 7,5 kilometra kwadratowego, czyli 750 ha. No proste, tak jak coś bym się pomylił, proszę mnie poprawić. W chwili obecnej nasze miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla miasta Golubia-Dobrzynia obejmują 670 ha. To wynika z geoportalu ogólnodostępna informacja. No tutaj Ameryki nie odkrywam, więc jak sami widzimy, brakuje 80 ha. Ja tylko proszę o ewentualne przygotowanie, zwykle jedno pismo, gdzie jest te 80 ha, które nie jest objęte chwili obecnej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Gdzie jest te 80 ha? Tak? I gdzie to się znajduje? Ponieważ ja rozumiem, że w momencie, kiedy planiści pochylą się nad tematem przygotowania do tego dokumentu tak, to oni przeniosą obowiązujące miejscowe plany do zapisów tego tutaj ogólnego planu, żeby to się zgadzało, bo ja sobie nie wyobrażam teraz sytuację taką, że w ogólnym planie dla jakiejś działki zmienią w ogóle zapisy, bo proszę państwa, to jest, zagrożenie takie jak przed chwilą mówiliśmy, wypłaty kolejnych odszkodowań, więc ja sądzę, że oni przeniosą te obowiązujące miejscowe plany do tego planu ogólnego, które będą tworzyć, ale zostaje nam 80 ha, które nadadzą jakiś. No nie wiem, chyba że ze studium to wezmą, nadadzą jakiś może inne kształcenie i dlatego chciałbym o tylko tych 80 hektarach na piśmie. Po

prostu gdzie to jest, jakie tam jest obecnie w studium i żebyśmy nie, żeby nam to nie uciekło, po prostu i tyle.”

Kierownik Wydziału Infrastruktury Justyna Stokowska: „My będziemy pracować nad tym miejscowym planem przez 1,5 roku. Będą spotkania z mieszkańcami, spotkania z radnymi, także na pewno też państwo zostaną poinformowani i też na pewno przybycie i będziecie widzieli, jakie tam wnioski, uwagi i będziemy o tym pamiętać na pewno. Natomiast ja już powiem z pamięci miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego kończą się na ulicy Słuchajskiej, na ulicy Dworcowej w górę idąc. Czyli tereny, po, gdzie Arbet, Staler, druga część Agroloku to są tereny nieobjęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i tylko to. Reszta jest objęta miejscowym planem.”

Głosowano w sprawie: przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Miasta Golubia-Dobrzynia

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Izabela Borkowska, Sebastian Chojnacki, Katarzyna Godlewska, Franciszek Leszek Jagielski, Wojciech Kurek, Monika Kwidzyńska, Łukasz Pietrzak, Piotr Paweł Rybiński, Krzysztof Skrzyniecki, Marek Stawski, Aleksander Janusz Wichrowski, Szymon Wiśniewski, Konrad Emil Zaporowicz

NIEOBECNI (2) Katarzyna Wilangowska, Iwona Zwierzchowska

10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o wnioskach złożonych w okresie międzysesyjnym.

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Monika Kwidzyńska oddała głos Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Krzysztofowi Skrzynieckiemu, który odczytał informację o złożonych wnioskach w okresie międzysesyjnym.

Dalej w tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia Monika Kwidzyńska oddała głos Sekretarzowi Miasta Golubia-Dobrzynia Agnieszce Matyjasik, która odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone w okresie międzysesyjnym.

11. Interpelacje i wolne wnioski.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Miasta Golubia-Dobrzynia skierowała pytanie do Dyrektora PP nr 2 o kamizelki dla dzieci z przedszkola? Dyrektor Przedszkola Publicznego nr 2 p. Małgorzata Brzońska odpowiedziała, że nigdy nie było problemu z dostępnością kamizelek dla dzieci. Przedszkole jest dobrze wyposażone w kamizelki i każde dziecko ma kamizelkę. Pani dyrektor podziękowała radnym Katarzynie Wilangowskiej i Sebastianowi Chojnackiemu za zakup dodatkowych kamizelek.

Interpelacje odczytali i złożyli na piśmie radny Marek Stawski, radny Konrad Zaporowicz, radny Łukasz Pietrzak, radny Szymon Wiśniewski, radna Katarzyna Godlewska,

Dalej głos zabrali radny Marek Stawski, radny Szymon Wiśniewski, radny Konrad Zaporowicz, radny Aleksander Wichrowski, radny Łukasz Pietrzak, radna Katarzyna Godlewska, radny Marek Stawski, radny Krzysztof Skrzyniecki, radny Szymon Wiśniewski, radny Wojciech Kurek.

12. Zamknięcie sesji.

O godzinie 19:51 Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwidzyńska zamknęła obrady VII sesji Rady Miasta Golubia-Dobrzynia IX kadencji 2024-2029.

Przewodnicząca
Rady Miasta Golubia-Dobrzynia
Monika Kwidzyńska

Przygotował: Biuro Rady